

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2T/4/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012590  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121012590.4

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci odsúdených: 1/ W. Z., nar. XX.XX.XXXX K. J., hlásený trvalý pobyt A. G., 2/ A. M., nar. XX.XX.XXXX K. J., hlásený trvalý pobyt F. I., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, postupom podľa § 357 Trestného poriadku

### rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Trestného poriadku

vypúšťa výroky o povinnosti obvinených nahradiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností škodu spôsobenú trestnými činmi vo výške 69,09 eura obchodnej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 937 874 a vo výške 233,30 eura Sociálnej poisťovni, pobočka Trnava, so sídlom ul. V. Clementisa 24/A, Trnava, IČO: 30807484 a

vypustené výroky nahrádza výrokmi v tomto znení:

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona obvinenému 1/ W. Z. a obvinenému 2/ A. M. ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností spoločne a nerozdielne nahradili obchodnej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 937 874, škodu spôsobenú trestnými činmi vo výške 69,09 eura.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona obvinenému 1/ W. Z. a obvinenému 2/ A. M. ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností spoločne a nerozdielne nahradili Sociálnej poisťovni, pobočka Trnava, so sídlom ul. V. Clementisa 24/A, Trnava, IČO: 30807484, škodu spôsobenú trestnými činmi vo výške 233,30 eura.

### odôvodnenie:

Súd trestným rozkazom č. k. 2T/4/2021 - 153 z 23. decembra 2021 uznal obvinených W. Z. a A. M. za vinných zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť vo vzťahu k obvinenému W. Z. 12.01.2022 a vo vzťahu k obvinenému A. M. 25.01.2022.

Obvinenému W. Z. uložil úhrnný trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu a skúšobnou dobou v trvaní osemnásť mesiacov.

Obvinenému A. M. uložil úhrnný trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu a skúšobnou dobou v trvaní dvadsaťštyri mesiacov.

Obidvom obvineným uložil povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradili škodu spôsobenú trestnými činmi vo výške 69,09 eura obchodnej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. a vo výške 233,30 eura Sociálnej poisťovni, pobočka Trnava a to každému z obvinených samostatne.

Nakoľko obvinení sa protiprávneho konania naplňajúceho skutkové podstaty dvoch trestných činov (ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona) dopustili spoločným konaním, za náhradu spôsobenej škody sú zodpovední spoločne a nerozdielne.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Trestného poriadku rovnopis uznesenia o oprave doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 3 Trestného poriadku proti rozhodnutiu o oprave podľa odseku 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Nakoľko v písomnom vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Trnava č. k. 2T/4/2021 - 153 z 23. decembra 2021 došlo k inej zrejmej nesprávnosti vo výroku o povinnosti obvinených nahradiť škodu spôsobenú trestnými činmi v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, súd opravil uvedené chyby v písaní tak, že dotknuté výroky trestného rozkazu vypustil a nahradil ich výrokmi v správnom znení spočívajúcim v spoločnej a nerozdielnej povinnosti obvinených za náhradu škody spôsobenej trestnými činmi.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.