

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3Nt/20/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6217010266
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2018:6217010266.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom dňa 28. mája 2018 v trestnej veci odsúdeného H. R., nar. XX. XX. XXXX vo B., trvale bytom Y. F., J.. S.. P. XXX/X, o žiadosti odsúdeného o zhladenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. sa odsúdenému H. R., nar. XX. XX. XXXX z a h l a d z u j ú odsúdenia Trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č. k. 0T/16/2013-43 z 11. 02. 2013, právoplatným 11. 02. 2013, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., pre ktorý bol odsúdený podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ktorý vykonal 07. 11. 2013; Trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č. k. 1T/102/2013-88 z 12. 07. 2013, právoplatným 09. 10. 2013, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák., pre ktorý bol odsúdený podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ktorý vykonal dňa 07. 11. 2013.

odôvodnenie:

Odsúdený podal na Okresný súd Zvolen dňa 12. 10. 2017 žiadosť o výmaz z Registra trestov. Žiadosť nešpecifikoval, ktorých výmazov v registri sa domáha.

Okresný súd Zvolen postúpil žiadosť odsúdeného tunajšiemu súdu dňa 14. 12. 2017 ako miestne príslušnému.

Podľa § 469 Tr. por. zákon č. 301/2005 Z. z. účinného od 01. 01. 2006 o zhladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 odsek 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 odsek 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zhladenie odsúdenia len odsúdený. O zhladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. zákon č. 301/2005 Z. z. účinného od 01. 01. 2006 o zhladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. účinného od 01. 01. 2006 súd môže zhladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo po odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. účinného od 01. 01. 2006, ak bolo odsúdenie zhladené, hľadá sa na páchatela ako keby nebol odsúdený.

Okresný súd Veľký Krtíš je v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku príslušný na rozhodnutie, nakoľko v jeho obvode v čase podania návrhu má odsúdený bydlisko, keď býva na adrese Y. F., J.. S.. P. XXX/X.

Vzhľadom na to, že odsúdený nepredložil k svojej žiadosti všetky potrebné listinné doklady na rozhodnutie súdu (odpis Registra trestov, právoplatné súdne rozhodnutia), musel si ich súd zabezpečovať sám, aby mohol o žiadosti odsúdeného vecne a právne správne rozhodnúť.

Súd si za tým účelom pripojil trestné spisy Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT/16/2013, 1T/102/2013 a tiež aj spis 5T/155/2010.

Treba poznamenať, že žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia sa vždy posudzuje podľa účinného právneho predpisu v čase, keď bol páchatel' odsúdený.

Odsúdený svojou žiadosťou o zahľadanie odsúdenia sa domáha zahľadania odsúdení, ktoré spadajú pod režim zákonnej úpravy zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon a zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok. Obidva právne predpisy nadobudli účinnosť od 01. 01. 2006. Tieto „statusové“ predpisy neukladajú, aby o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia bolo rozhodované na verejnom zasadnutí.

O zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu, resp. samosudca uznesením, a to môže urobiť spôsobom „ex cathedra“, čo znamená „od stola“. Je vždy na rozhodnutí súdu, akú variantu zvolí, či o žiadosti odsúdeného bude rozhodovať na verejnom zasadnutí, resp. rozhodne spôsobom ex cathedra. V danej veci súd rozhodoval spôsobom ex cathedra.

Všeobecne platí, že odsúdený nemá právny nárok, aby bolo automaticky jeho odsúdenie zahladené, má len právo podať si žiadosť o zahľadanie odsúdenia.

Z pripojených trestných spisov Okresného súdu Zvolen bol zistený nasledovný stav: V trestnej veci OT/16/2013 súd rozhodol trestným rozkazom z 11. 02. 2013, právoplatným 11. 02. 2013, ktorým bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonal dňom 07. 11. 2013. V trestnej veci 1T/102/2013 bol dňa 12. 07. 2013 odsúdený trestným rozkazom, ktorým bol uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a za to odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil aj ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Z týchto odsúdení sa potvrdzuje, že mu ani v jednom prípade nebol ukladaný trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok. V jednom prípade mu bol uložený trest vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne a v druhom trest vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne.

Súd v rámci prípravy rozhodnutia si vyžiadal na odsúdeného odpis Registra trestov, výpis z registra priestupkov MV SR. V ňom má zaznamenané spáchané 3 priestupky menej závažného charakteru, za čo mu boli ukladané v blokovom konaní pokuty vo výškach 15,-, 20,- a 30,- Eur. Z lustrácie v Registri obyvateľov SR sa potvrdzuje, že odsúdený je prihlásený k trvalému pobytu vo Y. F. na ul. J.. S.. P. X a jeho rodičmi sú P. R., rod. D. a Š. R., rod. R..

Z aktualizovaného odpisu Registra trestov sa potvrdzuje, že má v ňom zavedené aj záznamy odsúdení pod poradovými číslami 3 a 7. V obidvoch prípadoch bol odsúdený Okresným súdom Zvolen (5T/155/2010, 3T/42/2013), kde mu boli ukladané iné druhy trestov, ako nepodmienečný trest odňatia slobody. Vo veci 5T/155/2010 mu bol uložený podmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov a vo veci 3T/42/2013 trest povinnej práce v trvaní 300 hodín pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zák., avšak došlo k upusteniu od výkonu tohto trestu dňom 11. 11. 2016, teda sa na neho pri tomto odsúdení hľadí, ako keby nebol odsúdený.

V trestnej veci 5T/155/2010 je povinnosťou Okresného súdu Zvolen, ktorý mu uložil trest odňatia slobody, aby po uplynutí skúšobnej doby, ktorá už uplynula, rozhodol, či sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil. Žiada sa, ale poznamenať, že uplynutím 1-ročnej lehoty po uplynutí skúšobnej doby (skúšobná doba trvala do 26. 09. 2011) sa odsúdený osvedčuje ex lege a za predpokladu, že počas plynutia skúšobnej doby sa viedlo voči nemu trestné stíhanie za iný trestný čin, nastáva táto doba uplynutím 2-ročnej lehoty.

Vyhodnotením všetkých zadovážených dôkazov súd dospel k tomu záveru, že odsúdený v zákonom minimálnej požadovanej lehote viedol riadny život, nepáchal trestnú činnosť, čím splnil základnú hmotnoprávnu podmienku pre rozhodnutie o zahladiení odsúdenia, preto bolo o žiadosti odsúdeného rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Žiada sa poznamenať, že osvedčenie páchatel'a, na ktorého sa hľadá ako keby nebol odsúdený, má rovnaké účinky ako zahladienie odsúdenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu. Sťažnosť má odkladný účinok.