

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 5T/59/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010535
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Buchvald
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218010535.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Vladimírom Buchvaldom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obžalovaný:
C. Š., U.. X. X. XXXX H. E., F. R. E. U. H., F.. Č.. H. H. trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice - Šaca,

je vinný, že

dňa 18. 12. 2017 v čase okolo 19.37 h v Bratislave, na ulici Cesta na Senec 2, v Hypermarkete Tesco Zlaté Piesky, z predajného regálu bez použitia násilia odcudzil tam vystavený tovar, a to 1 ks fľaša alkoholu značky Nicolaus Black Currant 38 % v objeme 0,7 litra, v hodnote 5,99 eura, a to takým spôsobom, že fľašu zobral z predajného regálu, schoval si ju do vnútorného vrečka svojej bundy a následne s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez vyloženia a zaplattenia, pričom bol spozorovaný a zastavený pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., so sídlom Kamenné námestie I/A, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 5,99 eura, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že mu dňa 11. 12. 2017 v priestupkovom konaní za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bola uložená pokuta vo výške 33 eur a bol mu policajtom Obvodného oddelenia PZ Trnávka, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II vystavený blok na pokutu nezaplattenú na mieste - ev. č. bloku: 11075944, a uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. OT/45/2016 zo dňa 19. 9. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. 9. 2016, bol odsúdený za spáchanie úmyselného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a tento spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k právoplatným rozhodnutiam, a to:

- trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 9. 1. 2018, sp. zn. OT/8/2018, právoplatnému dňa 9. 1. 2018, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky,

- trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 19. 1. 2018, sp. zn. OT/22/2018, právoplatnému dňa 19. 1. 2018, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

keďže súd pokladá tresty uložené skoršími rozhodnutiami na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor obžalovaný, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.