

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 19C/226/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116220674  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2116220674.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava o nezrozumiteľnom podaní A. G., X.. XX.XX.XXXX, X., takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 16.09.2016 odmieta.

### odôvodnenie:

1. Igor Daniš dňa 19.09.2016 doručil na tunajší súd nezrozumiteľné podanie, ktoré označil ako „Žaloba“. Predmetné podanie nespĺňa náležitosti podania a žaloby podľa § 127 ods. 1 a § 132 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku (ďalej len „Civilný sporový poriadok“).
2. Podľa § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.
3. Podľa § 132 ods. 1 Civilného sporového poriadku v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.
4. Podľa § 133 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. (2) Právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.
5. Podľa § 137 Civilného sporového poriadku Žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o a) splnení povinnosti, b) nároku na usporiadanie práv a povinností strán, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu, c) určení, či tu právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem; naliehavý právny záujem nie je potrebné preukazovať, ak vyplýva z osobitného predpisu, alebo d) určení právnej skutočnosti, ak to vyplýva z osobitného predpisu.
6. Uznesením č.k. 19C/226/2016 - 15 Okresný súd Trnava vyzval navrhovateľa na odstránenie väd svojho podania, a to tak, že jasne a zrozumiteľne uvedie, čo svojím podaním sleduje, nakoľko to z jeho obsahu nie je zrejmé; ozrejmi súdu, či jeho podanie „žaloba“ zo dňa 16.09.2016 je podaním do prebiehajúceho konania, a ak áno, akého konania sa týka, nakoľko v žalobe označené konanie sp. zn.: 10C/260/2015 sa týka iných účastníkov (A. G. nie je stranou v označenom spore); riadne označí strany sporu, teda kto je žalovaný, a to právnickú osobu - názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené; uvedie žalobný návrh - petit (označenie toho, čoho sa domáha, t. j. ako má súd rozhodnúť) tak, aby bol tento vymedzený jednoznačne, presne, určito, zrozumiteľne a v súlade s § 137 Civilného sporového poriadku; pravdivo a úplne opíše rozhodujúce skutočnosti a predloží dôkazy na ich preukázanie (opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy). Súd navrhovateľa poučil, že v prípade, ak nebudú

vady podania odstránené v lehote 10 dní od doručenia uznesenia, súd v zmysle § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku podanie odmietne.

7. Navrhovateľ súdom vytýkané nedostatky podania neodstránil.

8. Podľa § 129 ods. 1 až 4 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. (1) V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. (2) Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. (3) Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.(4)

9. V zmysle vyššie uvedeného, keďže podanie neobsahovalo nevyhnutné náležitosti, súd navrhovateľa vyzval na odstránenie väd podania. Navrhovateľ na túto výzvu neodstránil v súdom stanovenej lehote nedostatky podania. O následkoch bol navrhovateľ riadne poučený, pričom nedoplnenie uvedených nedostatkov, má za následok nemožnosť v konaní pokračovať, a preto súd toto podanie v zmysle citovaného zákonného ustanovenia Civilného sporového poriadku odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trnave. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).