

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 7C/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821202453
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8821202453.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: K. G., J.. XX. XX. XXXX, V. XX/., XXX XX I. J. Y. proti žalovanému: Vranovská nemocnica, a. s., M. R. Štefánika 187/177 B, 093 27 Vranov nad Topľou, o náhradu škody z ublíženia na zdraví, t a k t o

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiadna zo strán sporu n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručенou na súd dňa 21. 10. 2021 domáhal náhrady škody z ublíženia na zdraví.
2. Keďže podaná žaloba neobsahovala zákonom stanovené náležitosti, súd vyzval žalobcu na doplnenie žaloby uznesením sp. zn. 7C/29/2021-23 zo dňa 10. 01. 2022.
3. Žalobca podanú žalobu v stanovenej lehote nedoplnil. Súd ho následne preto predvolal na informatívny výsluch.
4. Súd poučil žalobcu, že z podanej žaloby vyplýva, že v predmetnej veci podal trestné oznámenie na Okresnej prokuratúre dňa 30. 08. 2021. Z dôkazov predložených žalobcom na výsluchu vyplýva, že trestné oznámenie je vedené pod sp. zn. ORP-383/VT-VT-2021, kde bola nariadené znalecké dokazovanie. Po ozrejmění vyššie uvedených skutočností žalobca uviedol, že svoju žalobu berie späť.
5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.
6. V zmysle § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
8. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca zobrať svoju žalobu v celom rozsahu späť a to ešte pred prvým pojednávaním, súd konanie zastavil.
9. Podľa § 256 ods. 1 zákona CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. V zmysle § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Z dôvodu, že k späťvzatiu došlo zo strany žalobcu, nárok na náhradu trov konania by tak mal žalovaný, keďže žalobca procesne zavinil zastavenie konania.

12. Keďže k späťvzatiu došlo ešte pred začatím predbežného prejednávania a pred pojednávaním a samotná žaloba ani nebola žalovanému doručená, súd mal za to, že žalovanému žiadne trovy konania nevznikli a preto súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

13. V tejto súvislosti súd považuje za potrebné poukázať aj na článok 17 Civilného sporového poriadku, kde je stanovený princíp hospodárnosti konania, ako aj postup súdu bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu, podľa ktorého súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb. Preto súd už v tomto konečnom rozhodnutí rozhodol o nároku ako aj výške trov konania, keďže žiadnej zo strán sporu na nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.