

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 8C/138/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112243590
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Koscelanská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4112243590.9

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v právnej veci žalobcu: H. R., bytom P. č.XX, XXX XX P., zastúpený Advokátskou kanceláriou Gabriel Orlik, s.r.o., Žitavanská č. 20, 951 93 Topoľčianky, IČO: 36858722, proti žalovaným: 1./ V. R., bytom XXX XX P. č. XX, X./ H. P., bytom P. F. č. XXX, XXX XX O. F., ČR, X./ H. R., bytom R. č.XXXX, XXX XX R., ČR, X./ J. R., bytom P. č. XX, XXX XX P., o vyporiadanie BSM , takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Strany sporu n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Žalobca sa žalobou, doručenou Okresnému súdu Nitra dňa 17.12.2012, domáhal vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

2.V priebehu konania dňa 18.06.2016 žalovaná B. R. zomrela, preto bolo potrebné podľa ustanovenia § 63 ods. 2 CSP rozhodnúť o pokračovaní v konaní s dedičmi neb. žalovanej, čo súd urobil vydaním uznesenia č.k. 8C/138/2012-149.

3. Podaním zo dňa 09.02.2018 právny zástupca žalobcu súdu oznámil, že berie žalobu v plnom rozsahu späť, nakoľko žalovaná zomrela a vyporiadanie prebehlo v rámci dedičského konania po neb. žalovanej.

4. Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Žalobca využil svoje dispozičné oprávnenie a vzal žalobu v celom rozsahu späť, pretože došlo k mimosúdnemu vyporiadaniu BSM. Nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo už počas konania, súd si vyžiadal i stanovisko právnych nástupcov neb. žalovanej - žalovaných v 1.- 4. rade.

8. Žalovaná v 2.rade a žalovaný v 3. a v 4. rade súdu oznámili, že so späťvzatím žaloby súhlasia, žalovaný v1. rade sa napriek doručeniu výzvy nevyjadril, preto s poukazom na § 157 ods.2 CSP mal súd za to, že nemá žiadne námietky.

9.Vzhľadom na uvedené súd postupoval podľa § 145 ods.1 CSP a konanie zastavil.

7. Podľa § 262 ods.1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods.1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

13. Keďže k späťvzatiu žaloby došlo v dôsledku mimosúdneho vypořádania BSM v rámci dedičského konania po smrti B. R., možno konštatovať, že zastavenie konania nezavinila žiadna zo strán sporu, pričom vzhľadom na povahu konania - o vypořádanie BSM, ktorým si obe strany vyriešili predmet sporu, súd mal za to, že sú dané dôvody hodné osobitného zreteľa, preto postupoval podľa § 257 CSP a stranám sporu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).