

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/17/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722010182
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8722010182.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Mária Petrušková podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku v trestnej veci obvineného J. J. takto

rozhodol:

Obvinený:

J. J. C. Y. Z. A. D. C. -X.. XX.XX.XXXX Y. F., V. L. J., K. XXXX/XX

uznáva sa za vinného

- z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

odôvodnenie:

- dňa 29.4.2021 v čase okolo 16:00 h v J. - H., Y. R.X. R. R., R..K..S., X. N. J. XXXX/X, Y. J. R. L., obvinený J. J. zamestnaný ako obsluha vysokozdvížneho motorového vozíka s príslušným oprávnením viedol vysokozdvížny motorový vozík zn. Z. A., s ktorým vybral zo stohu tri kovové palety, zdvíhací mechanizmus mal nad úrovňou kabíny, následne s týmito tromi paletami cúvol, pričom prevážajúce bremeno stratilo stabilitu, všetky tri kovové palety spadli a jedna z padajúcich paliet zasiahla vedľa stojaceho poškodeného H. H., X. XX.X.XXXX, V. L. A. - H. Č.. XXX S. F., zamestnaný ako vodič H., ktorý utrpel poranenia: kompresívnu zlomeninu tela 2.a 3.stavca hrudnej chrbtice a pomliaždenie ľavého ramena s celkovou dobou liečenia práceneschopnosti 8 týždňov, čím obvinený J. J. ako obsluha vysokozdvížneho vozíka porušil predpisy na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci podľa § 12 odsek 2, písmeno c, bod 2) zákona č. 124/2006 Z.z. Národnej rady Slovenskej republiky o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na čl. 14.2.2.4, STN ISO 3691 + Amdl/2000, Motorové vozíky a čl. 3.4.5, druhá odrážka, STN 268805/2011 a interného predpisu Prevádzkový poriadok pre skladové hospodárstvo, ozn. MO SK SAF08, čl. 40.2.4, odrážka 14, ako odborne spôsobilá osoba mal povinnosť obsluhovať vysokozdvížny vozík v súlade s poznatkami, ktoré sú súčasťou vedomostí a zručností v rámci získanej odbornej spôsobilosti a vykonávať odoberanie bremena - kovové palety maximálne jednu paletu alebo nadstavbu zo stohu tak, že po odobratí bremena zo stohu mal za povinnosť zastaviť vysokozdvížny vozík, spustiť bremeno k podlahe do transportnej polohy a tak pokračovať v jazde, keď je cesta voľná, aby neohrozil bezpečnosť osôb,

t e d a

-inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

Za to mu
u k l a d á

Podľa § 157 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.2, ods.4 Trestného zákona a § 37 písm. h/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu vo výmere 3 /troch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona mu ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe R. J.S., N.. XX. C. X C. XX, XXX XX L. náklady vyplateného nemocenského vo výške 2 735,30 eur a Y.Š. B. J., C.. R., F. Č.. X, J., A.: XX XXX XXX liečebné náklady vo výške 1 117,67 eur.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu ukladá trest zákazu činnosti vykonávať obsluhu vysokozdvížnych motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 2 /dvoch/ rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona mu zároveň zrušuje výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 6T/90/2020-1007 zo dňa 16.9.2021, právoplatný dňom 16.9.2021 podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona vo výmere 1/jedného/ roka, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2/dvoch/ rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu ukladá povinnosť zaplatiť poškodenej R. J., N.. XX. C. X C. XX, XXX XX L. náklady vyplateného nemocenského vo výške 2 735,30 eur a Y. B. J., C.. R., F. Č.. X, J., A.: XX XXX XXX liečebné náklady vo výške 1 117,67 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.