

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/36/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818010091  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6818010091.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci proti obžalovanému P. S. Y. X.. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. mája 2018, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní: X. P. S., A.. XX.XX.XXXX Q. H., S. W. M. XXX,

X. P. T. L., A.. XX.XX.XXXX Q. H., S. W. M. XX,

X. P. Q. P., A.. XX.XX.XXXX Q. H., S. W. M. XXX,

r o z h o d o l :

s ú v i n n í, ž e

skutok č. 1

obv. P. S., P. T. L. Y. P. Q. P. T. 02.11.2017 v čase okolo 20:00 h po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli k súvisle oplotenému pozemku rodinného domu č. 16 v obci Hucín, ktorého spoluvlastníčkou a užívateľkou je B. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Hucín 16, prišli k bráničke, ktorá bola zamknutá a túto si otvorili kľúčom, ktorý sa nachádzal v zámke z vnútornej strany a následne ml. T. L. Y. P. Q. P. vošli na dvor a Miroslav Tamáš ostal von strážiť, či nikto nejde, T. L. Y. Q. P. F. O. T. E. Q. O. X O. O., U. X. F. XX I. Y. T. X. F. 30 cm, v ktorých boli zasadené kvety - muškáty a tieto odniesli preč, uvedeným konaním spôsobili Erike Horváthovej škodu vo výške 30 €,

skutok č. 2

obv. P. T. L. X. X. T. P. T. 01.11.2017 v čase od 18:30 h do 20:30 h prišli v obci Hucín na dvore rodinného domu č. 24 k miestnosti drevárne k otvoru v stene o rozmere 3 x 1 m, kde odsunuli preglejku a cez vzniknutý otvor povytáhovali smrekové odrezky o dĺžkach 2,5 m rôznej hrúbky o celkovom množstve 0,7 prm, ktoré odniesli preč, čím uvedeným konaním spôsobili poškodenému T. H., nar. 12.05.1974, trvale bytom Hucín 81, t.č. bytom Hucín 24, škodu vo výške 7 €, pričom obvinenému ml. T. L. bola dňa 29.01.2017 2 uložená pokuta blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 10 €, č. bloku 16114070, ktorú mu uložila hliadka OO PZ Jelšava, nakoľko sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení tým, že ukradol drevo,

t e d a

obv. P. S.

v bode 1. obžaloby

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a najmenej s dvoma osobami,

obv. ml. T. L.

v bode 1. obžaloby

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a najmenej s dvoma osobami, - 3 - 2T 36/2018

v bode 2. obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obv. ml. Q. P.

v bode 1. obžaloby

spoločným konaním neoprávnenne vnikol do obydlia iného, čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a najmenej s dvoma osobami.

t ý m s p á c h a l i

obv. P. S.

v bode 1. obžaloby

prečin porušovania domovej slobody spolupáchatel'stvom podľa § 20, § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c) Trestného zákona,

obv. ml. T. L.

v bode 1. obžaloby

prečin porušovania domovej slobody spolupáchatel'stvom podľa § 20, § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c) Trestného zákona,

v bode 2. obžaloby

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

obv. ml. Q. P.

v bode 1. obžaloby

prečin porušovania domovej slobody spolupáchatel'stvom podľa § 20, § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c) Trestného zákona. - 4 - 2T 36/2018

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obžalovanému P. S.

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Obžalovanému ml. T. L.

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 117 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desiatich) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a určuje mu skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsiatich) mesiacov.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/240/2017 zo dňa 12.2.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.2.2018, a ktorým bol obžalovanému podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov, s podmieničným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce a zároveň zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T 90/2017 zo dňa 13.11.2017, právoplatný 13.11.2017, ktorým bolo obžalovanému podmienične upustené od uloženia trestu so skúšobnou dobou 8 (osem) mesiacov, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce. - 5 - 2T 36/2018

Podľa § 101 ods. 1 Trestného zákona súd podmienične upúšťa od potrestania obžalovaného ml. Vojtecha Mača a podľa § 101 ods. 2 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá všetkým obžalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej Erike Horváthovej, nar. 27.4.1969, bytom Hucín 16 škodu vo výške 30,- eur (tridsať).

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodeného Dezidera Ruszóa, nar. 12.5.1974, bytom Hucín 81 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa obžalovaní, obhajca, zást. ÚPSVaR Revúca a prokurátor vzdali opravného prostriedku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plynie lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plynie 15 dňová lehota od doručenia rozsudku. rokovateľ vzdali opravného prostriedku.