

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 29P/32/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117219904  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2117219904.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. Š., W.. XX. XX. XXXX, bytom G. Y., v konaní zastúpený procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Trnava, J. Bottu 4, Trnava, dieťa rodičov - matka: N. R., W.. XX. XX. XXXX, trvale bytom M., I. XX, a otec: X. Š., W.. XX. XX. XXXX, trvale bytom M., M.. Č.. F. M., Č. X, adresa na doručovanie: M., Y. XX G. Y. Š., o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa a o zmenu styku otca s maloletým dieťaťom, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Výživné otca na maloletého X. Š. sa s účinnosťou od 1.10.2017 zvyšuje zo sumy 60 eur mesačne na sumu 90 Eur mesačne, ktoré zvýšené výživné sa otec zaväzuje platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 1.10.2017 do 31.5.2018 vo výške 390 eur sa otcovi povoľuje splácať v splátkach vo výške 10 eur mesačne, splatných spolu s bežným výživným, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku s tým, že omeškaním s plnením čo i len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každý párný týždeň v nedeľu v čase od 15.00 hod do 17.00 hod za prítomnosti matky s tým, že maloletého vyzdvihne v mieste bydliska matky a po skončení styku ho v mieste bydliska matky odovzdá.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Trnava, č. k. 11P/97/2015-27 zo dňa 9.2.2016, v časti výšky bežného výživného na maloletého X.H. a v časti úpravy styku.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

**Poučenie:**

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výrokom II. a III. rozsudku môžu podať rodičia a proti výrokom I., II. a III. rozsudku môže podať procesný opatrovník odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.