

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 16C/32/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318201327
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318201327.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu (navrhovateľa neodkladného opatrenia) V. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, XXX XX Y. proti žalovanému T. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, XXX XX Y., o späťvzatí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 21.03.2018 bolo súdu doručené podanie žalobcu (navrhovateľa) označené ako „vydanie predbežného opatrenia“, ktoré bolo zapísané na Okresnom súde Čadca pod spisovou značkou 9C/21/2018. Z uvedeného podania nebolo preukázané, že bolo podané so zaručeným elektronickým podpisom dňa 21.03.2018 a ani nebolo doplnené v lehote 10 dní od jeho podania.
2. Dňa 28.04.2018 bolo k spisovej značke 9C/21/2018 doručené podanie „vydanie predbežného opatrenia“ a bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom.
3. Podľa § 125 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu, ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. V zmysle uvedeného ustanovenia § 125 ods. 2 CSP súd na podanie žalobcu, doručené súdu dňa 21.03.2018, neprihliadal a ďalšie podanie žalobcu, zaevidované podľa súdneho registra do spisu 9C/21/2018 dňa 30.04.2018, vylúčil zo spisu a zaevidoval ho pod novú spisovú značku.
4. Vzhľadom na uvedené bolo podanie žalobcu, podpísané zaručeným elektronickým podpisom dňa 28.04.2018, zaevidované na Okresnom súde Čadca pod novú spisovú značku, a to 16C/32/2018.
5. Dňa 21.05.2018 bolo Okresnému súdu Čadca doručené elektronické podanie žalobcu označené ako „ späťvzatie návrhu k spisovej značke 9C/21/2018“, podpísané zaručeným elektronickým podpisom. Uvedené podanie bolo postúpené zo spisu 9C/21/2018 k spisovej značke 16C/32/2018. Z obsahu podania vyplýva, že sa vzťahuje na podanie, ktoré bolo zo spisu 9C/21/2018 vylúčené a bolo zapísané pod novú spisovú značku na Okresnom súde Čadca 16C/32/2018.
6. Z podania žalobcu zo dňa 20.05.2018, doručeného súdu elektronicke dňa 21.05.2018 na č. listu 24 spisu, vyplýva, že žalobca (navrhovateľ) berie svoj „ návrh na vydanie predbežného opatrenia“ späť v celom rozsahu. Uviedol, že žalobcom označený „odporca“ zvolený za zástupcu vlastníkov bytov bytového domu 844 v Oščadnici končí odo dňa 01.06.2018 zastupovanie vlastníkov a na základe ukončenia by mal sprístupniť všetky spoločné priestory uvedeného bytového domu.

7. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods.1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

11. Žalobca má v civilnom sporovom konaní dispozičné oprávnenie, ktoré mu umožňuje disponovať s konaním alebo jeho predmetom. Dispozícia s konaním je aj späťvzatie žaloby alebo návrhu vo všeobecnosti (teda aj návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia). Ide o procesný úkon voči súdu, ktorým žalobca prejavuje vôľu, aby súd vo veci ďalej nekonal a meritórne o veci nerozhodoval. Ustanovenia Civilného sporového konania neobsahujú osobitné ustanovenia o späťvzati návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia (v danom prípade žalobcom- navrhovateľom nesprávne označené ako predbežné opatrenie, ktoré s účinnosťou od 01.06.2017 Civilný sporový poriadok označuje ako neodkladné opatrenie). Vzhľadom na uvedené je preto potrebné primerane aplikovať ustanovenia Civilného sporového poriadku o späťvzati žaloby, a to ustanovenia § 144 až 146 Civilného sporového poriadku, podľa ktorých súd postupoval.

12. V danom prípade žalobca (navrhovateľ) využil svoje dispozičné právo disponovať s návrhom na začatie konania a svoj návrh vzal späť. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia § 146 ods. 1 druhej vety CSP sa súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby (návrhu) nevyžaduje, pretože k späťvzatiu žaloby (návrhu) došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd považoval zákonné podmienky pre zastavenie konania v zmysle § 145 ods. 1 CSP a § 146 ods.1 druhej vety CSP za splnené a konanie z dôvodu späťvzatiu žaloby (návrhu) žalobcom zastavil.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. Pri rozhodovaní o trovách konania súd postupoval podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Otázkou zavinenia súd skúma z procesného hľadiska. V danom prípade síce žalobca v späťvzati návrhu uviedol, že berie svoj návrh na začatie konania späť z dôvodu, že žalovaný (odporca) od 01.06.2018 nebude zástupcom vlastníkov, avšak toto tvrdenie žiadnym spôsobom nepreukázal. Z procesného hľadiska teda zavinil, že konanie bolo zastavené a zároveň súd nemal preukázané, že by v dôsledku správania odporcu (žalovaného) v intenciách žalobného návrhu, žalobca vzal návrh (žalobu) v celom rozsahu späť. Z tohto dôvodu vznikol v konaní nárok na náhradu trov konania žalovanému. Žalovanému však v konaní doposiaľ žiadne trovy nevznikli (súd zo súdneho spisu nemal preukázaný vznik trov konania), a preto rozhodol tak, že žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

1/ Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a/ CSP).

2/ Proti výroku II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie (§ 357 písm. m/ CSP).

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ meniť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.