

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/93/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322201087  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322201087.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti o maloletého D. G., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti S.S.L. Š., L.. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, Y., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením zveruje maloletého D. G., L.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti S.L. Š., L.. XX.XX.XXXX.

II. Ukladá S.L. Š. povinnosť v lehote 60 dní od nariadenia tohto neodkladného opatrenia podať návrh na zverenie maloletého D. G., L.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné podal dňa 05.04.2022 na súd podnet na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom žiadali, aby súd zveril maloletého D. do náhradnej osobnej starostlivosti S.L. Š., L.. XX.XX.XXXX.

2. Podnet odôvodnili tým, že maloletý D. je žiakom 2. ročníka SOU M. S. D. Y. - M. S.. Maloletý býval v rodinnom dome v obci D. D.o svojou matkou. Matka mal. D. náhle dňa XX.XX.XXXX zomrela. Otec maloletého zomrel XX.XX.XXXX. Maloletý od úmrtia matky ostal bývať u manželov I. v obci D., ktorí sú vzdialení príbuzní. Po pohrebe, ktorý zabezpečovala jeho teta S. Š., sa maloletý presťahoval do Y. a chce ostať v starostlivosti svojej tety. S.L. Š. je sestra matky maloletého D.. Je vydatá a spolu s manželom a dvoma dospelými deťmi bývajú v dvojpodlažnom dome na ulici K. XX v Y.. Je nezamestnaná. Jej syn ukončil vysokú školu a pracuje v J., dcéra navštevuje 3. ročník Gymnázia Y.. So svojou sestrou a jej synom D. sa nenavštevovali, stretávali sa len sporadicky. Po pohrebe sa zbližili s maloletým D. a spoločne sa dohodli, že maloletý ostane v jej starostlivosti.

3. Okresný súd Humenné uznesením sp. zn. 8P/93/2022 zo dňa 05.04.2022 začal vo veci konanie z úradnej povinnosti.

4. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

5. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. V súlade s ust. § 325 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. (CSP) vymedzujúcim obsah neodkladného opatrenia, podľa ktorého neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa ods. 2, vyššie citovaného ustanovenia,

neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

11. Podľa § 329 ods. 1 a 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

13. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

14. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

15. Podľa § 336 ods. 1 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

16. Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

17. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevylučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej.

18. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia. Maloletému D. zomrel otec ešte v roku 2006 a v marci 2022 mu náhle zomrela matka, s ktorou spoločne žil. Po jej smrti sa maloletý presťahoval do Y. k matkinej sestre a jej rodine a v súčasnosti žijú v spoločnej domácnosti. Matkina sestra S.L. Š. mu zabezpečuje osobnú starostlivosť a má záujem poskytovať mu túto starostlivosť aj v budúcnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zveril maloletého D. do náhradnej osobnej starostlivosti S.L. Š..

19. Súd pri nariaďovaní neodkladného opatrenia nemá časový priestor na vykonanie podrobnejšieho dokazovania vo veci, preto uložil S.S.L. Š. povinnosť podať v lehote do 60 dní od nariadenia tohto neodkladného opatrenia riadny návrh na zverenie maloletého D. do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).