

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 30Ek/674/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118263909  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Chovancová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118263909.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 82496, Bratislava-Staré Mesto, proti povinnému: N.Ž. E., P. XX.XX.XXXX, X. Y. V. XXXX/XX, XXX XX E., o vymoženie 395,31 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II. Oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 13.4.2018 domáhal od povinného vymoženiu 395,31 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Poprad ako pôvodného elektronického dokumentu zo dňa 04.07.2017, bez spisovej značky.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 48 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína na návrh.

6. Podľa § 48 ods. 3 písm. e) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie exekučného titulu, na základe ktorého možno viesť exekúciu, z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému; ak ide o právne nástupníctvo, opis skutočností, z ktorých právne nástupníctvo vyplýva.

7. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

8. Podľa § 58 ods. 1 Vyhlášky č. 543/2005 Z. z., Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy (ďalej len „Spravovacia kancelársky poriadok“), písomné vyhotovenie rozsudku sa píše pomocou výpočtovej techniky použitím šablóny s predtlačou štátneho znaku Slovenskej republiky a textu "Rozsudok", "V mene Slovenskej republiky".

9. Podľa § 59 ods. 4 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku, na prvej strane vpravo hore sa vyznačí spisová značka, identifikačné číslo spisu a európsky identifikátor judikatúry (ECLI). Na ďalších stranách sa vpravo hore vyznačuje spisová značka; na druhej strane a ďalších stranách rozsudku sa uprostred hore vyznačí aj poradové číslo strany.

10. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu.

11. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie podaného spolu s prílohami zistil, že na exekučnom titule - Rozsudku Okresného súdu Poprad zo dňa 04.07.2017, nie je uvedená spisová značka, identifikačné číslo spisu, ani európsky identifikátor judikatúry (ECLI). Keďže exekučným titulom je Rozsudok Okresného súdu Poprad ako pôvodný elektronický dokument, oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie pripojil Doložku právoplatnosti a vykonateľnosti zo dňa 28.09.2017, taktiež ako pôvodný elektronický dokument, s uvedením spisovej značky „20Csp/103/2017“, identifikačného čísla spisu „IČS: 8717206310“ a tiež s uvedením európskeho identifikátora judikatúry ECLI: „ECLI:SK:OSPP:2017:8717206310.1“. Nakoľko exekučný titul - rozsudok ako rozhodnutie súdu, neobsahuje označenie v zmysle § 59 ods. 4 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku, súd nemá za preukázané, že predložená doložka právoplatnosti a vykonateľnosti Okresného súdu Poprad zo dňa 28.09.2017 skutočne potvrdzuje vykonateľnosť uvedeného exekučného titulu.

12. Vzhľadom na skutočnosť, že Rozsudok Okresného súdu Poprad zo dňa 04.07.2017 neobsahuje označenie v zmysle § 59 ods. 4 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku, t. j. spisová značka, identifikačné číslo spisu, ani európsky identifikátor judikatúry (ECLI), má za následok, že rozhodnutie vydané Okresným súdom Poprad nie je spôsobilým vykonateľným exekučným titulom, na podklade ktorého je možné viesť exekúciu. Súd pri rozhodovaní o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie tak zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 48 ods. 3 písm. e) Exekučného poriadku, a preto v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

13. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

14. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

15. Podľa 1. vety § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

16. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

17. Podľa § 35 ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

18. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil právo na náhradu trov konania v celkovej sume 37,50 EUR, z toho 16,50 EUR za súdny poplatok a 21,00 EUR ako výšku trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora. Vzhľadom na to, že k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.