

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618200345
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8618200345.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v spore žalobcu V. podnik mesta O., akciová spoločnosť, K. 7, XXX XX E., T. : XX XXX XXX, zastúpený B.. N. Z., Q. kancelária, I. XX, O. p r o t i žalovanému E. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX L. 113, štátny občan SR, o zaplatenie XX eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník, č. k. 8C/8/2018-7 zo dňa 7.3.2018.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca návrhom zo dňa 19.2.2018 uplatnil proti žalovanému svoj nárok o zaplatenie sumy 33 eur s príslušenstvom.

2. Okresný súd Svidník vo veci vydal dňa 7.3.2018 platobný rozkaz č. k. 8C/8/2018-7, v ktorom uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu žalobcovi zaplatil sumu 33 eur, na číslo účtu žalobcu T.:A XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol XXXXXXXXXXX, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde a nahradiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 eura na číslo účtu žalobcu T.:A XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol XXXXXXXXXXX a trov právneho zastúpenia v sume 58,26 eura na číslo účtu právneho zástupcu žalobcu T.: A XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol XXX.

3. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

4. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

5. Podľa § 266 ods. 1 CSP, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

6. Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane 8C/8/2018

-2-

žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.

7. Súd preto vydaný platobný rozkaz zrušil v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.