

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/539/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114216691
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ama Odalošová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6114216691.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Amy Odalošovej a sudcov JUDr. Petra Kvietka a JUDr. Janky Boroškovej v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, zastúpená Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s. r. o. so sídlom Prvého mája 173/11, Trenčín, 911 01, IČO: 47 234 679, proti žalovanému: M. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom G.. E. Z. XX, XXX XX K., štátna občianka SR, o zaplatenie 564,40 € s prísl. takto

rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 13Co 539/2015-101 zo dňa 20. 12. 2016 v časti označenia žalovanej tak, že správne má byť uvedený: „M. U., nar. XX. XX. XXXX“.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Banskej Bystrici v predmetnej veci o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 12C 212/2014-59 zo dňa 15. 01. 2015 v spojení s dopĺňacím rozsudkom zo dňa 01. 04. 2015 rozhodol, tak že rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti potvrdil a žalovanej priznal na náhradu trov odvolacieho konania.

2. Dňa 28. 12. 2007 bol súdu doručený návrh žalobcu na vydanie opravného uznesenia, nakoľko v rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 13Co/539/2015-101 zo dňa 20. 12. 2016 je v záhlaví nesprávne uvedené meno a dátum narodenia žalovanej.

3. Podľa § 224 zák. č. 160/2015 Z. z. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd po preskúmaní tvrdených skutočností zistil, že v danom prípade došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 13Co 539/2015 -101 zo dňa 20. 12. 2016 ku chybe v písaní, keď súd v záhlaví rozsudku uviedol nesprávne dátum narodenia žalovanej, keď nesprávne uviedol dátum narodenia žalovanej XX. XX. XXXX, pričom správne má byť uvedený dátum narodenia XX. XX. XXXX.

5. Nakoľko pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej chybe v písaní, v označení žalovanej, súd podľa § 224 CSP návrhu žalobcu na opravu rozsudku vyhovel.

6. O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania, t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpisu uvedie, tiež proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh § 428 CSP).