

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 0T/79/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010435  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010435.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obvineného T. W., stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
T. W., narodený XX.XX.XXXX v M.,  
trvale bytom M., F. trieda XX/XX,

sa uznáva vinným že :

dňa 05. 04. 2022 v čase o 15:50 na ulici Akademickej v Nitre viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Porsche Panamera 970 s evidenčným číslom M aj napriek tomu, že má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre pod č. p.: ORPZ-NR-ODI2-775,824/2020-Pr zo dňa 27. 10. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 12. 2020 na dobu 24 mesiacov, ďalej mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre pod č. p.: ORPZ-NR-ODI2-335,1116,1133/2020-Pr zo dňa 22. 03. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 03. 2021 na dobu 24 mesiacov, a trestným rozkazom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 6T/50/2021 zo dňa 08. 07. 2021 právoplatným dňa 24. 07. 2021 mu bol uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 36 mesiacov,  
t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu a orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,  
t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a § 43 Trestného zákona ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 2 (dva) roky.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.