

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 26Cbi/18/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116217142
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Antalová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6116217142.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO 00 151 653, právne zastúpeného C. F. H. D. C. J. R..K..S., R. R.: L. XX, XXX XX F. X, A.: XX XXX XXX proti žalovanému: SKP, k.s., so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 44 915 691, správca konkurznej podstaty úpadcu: A.. K. V. L., s miestom podnikania: K. XXXX/XX, XXX XX B., A.: XX XXX XXX, v konaní o určenie zabezpečenia zabezpečovacím právom a poradie zabezpečovacieho práva takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 17. 05. 2018, č.k. 26Cbi/18/2016 - 164 v časti poučenia tak, že správne poučenie je:

Poučenie: proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho písomného doručenia v troch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané, datované a musí byť uvedená spisová značka tohto konania.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvola

o d ô v o d n e n i e :

. Okresný súd Banská Bystrica uznesením zo dňa 17. 05. 2018 č.k. 26Cbi/18/2016 - 164 zastavil konanie, žalobcovi priznal náhradu trov konania a rozhodol o vrátení preddavku na trovy konania žalobcovi vo výške 330 Eur. Zároveň strany sporu poučil, že odvolanie proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné (podľa § 355 ods. 2CSP v spojení s ust. podľa § 357 CSP).

2. Proti uzneseniu o zastavení konania však odvolanie je prípustné s poukazom na ust. podľa § 357 písm. a) CSP.

3. Súd preto postupom podľa § 224 CSP opravil túto zrejmu nesprávnosť.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie n i e j e prípustné. (ustanovenie § 355 ods. 2 CSP v spojení s ust. § 357 CSP.)