

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 21C/3/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118200582
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Rovňánková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1118200582.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I. v sporovej veci žalobcu: X.. S. C., R.. XX.X.XXXX, D. D. XXX, J., proti žalovanému: S.. X. C., N..J. - J., Š. XX, J., o vydanie platobného rozkazu vo výške 5.000.000,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 08.12.2017 osobne podané Okresnému súdu Bratislava I dňa 10.01.2018 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Písomným návrhom na začatie konania zo dňa 08.12.2018, doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 10.01.2018, sa žalobca domáhal náhrady škody v sume 5 000 000,00 Eur.

2. Uznesením č.k. 21C/3/2018-16 zo dňa 07.02.2018, ktoré bolo žalobcovi doručené 07.03.2018, súd v zmysle § 129 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") žalobcu vyzval v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na doplnenie žaloby pod hrozbou odmietnutia podania. Súd žalobcu vyzval aby riadne označil žalovaného, keďže zo žaloby nebolo zrejmé, proti komu smeruje, pričom súd uviedol, že je potrebné žalovaného identifikovať menom, priezviskom, dátumom narodenia, bydliskom, prípadne obchodným menom, identifikačným číslom a sídlom, aby jasne, stručne a zrozumiteľne uviedol rozhodujúce skutočnosti, na základe ktorých má súd vo veci rozhodnúť a označil dôkazy, ktoré zdôvodnia podaný žalobný návrh, uvedol žalobný petit návrhu a vymedzil právnu kvalifikáciu žalovaného nároku. Súd žalobcu uviedol, že vzhľadom k tomu, že ide o návrhové konanie, na žalobcovi leží bremeno tvrdenia, to znamená, že v žalobe musí uviesť rozhodujúce skutočnosti zdôvodňujúce vznik a rozsah ním uplatňovaného nároku formulovaného v žalobnom petite, resp. musí uviesť skutočnosti, na základe ktorých má súd vo veci rozhodnúť. V prípade spôsobenej majetkovej ujmy je potrebné špecifikovať: porušenie akej právnej povinnosti malo za následok spôsobenie tejto škody, akým spôsobom vznikla škoda, aká je jej výška a spôsob vyčíslenia, v čom spočíva príčinná súvislosť medzi porušením povinnosti (ne)konaním žalovaného a vznikom škody, a s poukazom na ustanovenie § 15 ods. 1 a 4 zákona č. 514/2003 Z. z. je potrebné, aby žalobca súdu preukázal, že požiadal o predbežné prerokovanie jeho nároku na náhradu škody uplatňovaného v tomto súdnom konaní, respektíve predložil súdu doklad o výsledku predbežného prerokovania nároku na náhradu škody a v prípade, že o predbežné prerokovanie jeho nároku na náhradu škody ešte nepožiadaval, aby tak v tejto lehote urobil. Súd ďalej vyzval žalobcu aby uviedol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit (návrh výroku, ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku mohol byť prevzatý do výroku súdneho rozhodnutia za splnenia podmienky jeho vykonateľnosti).

3. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 132 CSP sa v žalobe okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať

Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

5. Vzhľadom na to, že žalobca podanie zo dňa 08.12.2017 doručené Okresnému súdu Bratislava I dňa 10.01.2018 nedoplnil v zmysle riadne doručenej výzvy súdu, teda neodstránil vady podania vo veci samej a v konaní nemožno pre tieto vady ďalej pokračovať, súd podanie v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. /§ 357 písm. b) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). /§ 363 CSP/