

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/38/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118010710
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3118010710.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín podľa § 353 ods. 1 Tr. por. 24. mája 2018 v Trenčíne vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený L. W., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., prechodne bytom T. R. č. XX, A., t.č. vo výkone väzby v H. a H. I.,

je vinný , že

dňa 03.12.2017 asi o 23.50 hodine násilným spôsobom vnikol do budovy Verejnej knižnice L. D. na ulici B. cesta č. XX/XX v A. tak, že prineseným skrutkovačom vypáčil presklenú plochu zadných vchodových dverí na budove, druhú sklenú výplň dverí rozbil, vošiel do budovy a z priestorov kancelárie odcudzil počítačovú zostavu zn. Digi Pro 4500, monitor zn. ASUS CD 22", káblovú myš, klávesnicu, reproduktory nezistenej značky a výrobného čísla a zdruhej počítačovej zostavy odcudzil grafickú kartu a zariadenie RAM, čím poškodenej Verejnej knižnici L. D. v A. spôsobil škodu odcudzením počítačových komponentov v sume 100,- € a Mestu Trenčín škodu rozbitím sklenej výplne dverí v sume 20,- €, napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín 2T 116/2017 zo dňa 25.06.2017, právoplatným dňa 24.10.2017, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Tr. zák..

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por., § 38 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. a za aplikácie § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. per analogiam obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Mestu Trenčín, IČO: 00 312 037, so sídlom Mierové nám. 2, Trenčín škodu v sume celkom 20,- € .

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. per analogiam poškodenú Verejnú knižnicu Michala Rešetku, IČO: 35 629 011, so sídlom Hasičská ul. 1, Trenčín s jej uplatneným nárokom na náhradu škody v sume 100,- € odkazuje na civilný proces.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.