

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25C/59/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217224368
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7217224368.6

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobkyne : K. D., H.. XX.XX.XXXX, C. V. XXXX/X, E., zast. JUDr. Monikou Marjanovič, advokátom, so sídlom Urbánková 1562/6, Košice, proti žalovanému : S. L. K., K..Q..X., K. K. S. XX, C., zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobkyni trovy prvostupňového konania, ako aj odvolacieho konania spočívajúce v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 230,52 eur, všetko na účet právneho zástupcu žalobkyne, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Súd uznesením zo dňa 24.10.2017, č.k. 25C/59/201716 návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel.

Na základe odvolania žalovaného, Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 6.3.2018, č.k. 9Co/48/2018-78 zrušil predmetné uznesenie a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie s tým, že ak súd dospeje k záveru, že sú splnené podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia, bude jeho povinnosťou postupovať podľa § 337 ods. 1, 2 C.s.p

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 12.3.2018, č.k. 25C/59/2017-86 súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a priznal žalobkyni proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 3.4.2018.

Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa ust. § 470 ods. 1 C.s.p., ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Úspešná žalobkyňa má právo na náhradu trov prvostupňového, ako aj odvolacieho konania voči žalovanému, ktorý v konaní nemal úspech, pričom trovy konania žalobcu spočívajú v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 230,52 eur, za úkony vykonané v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhrade hotových výdavkov advokátov za poskytovanie právnych služieb, podľa ktorého základná sadzba tarifnej odmeny za 1 úkon právnej služby je 68 eur vychádzajúc z ust. § 11 ods. 1 cit. vyhlášky, a to za

za úkony :

- prevzatie a príprava právneho zastúpenia 2017.....68 eur
- návrh na vydanie neodkladného opatrenia.....68 eur

- vyjadrenie k odvolaniu.....68 eur

- režijný paušál :

- 3 x 8,84 eur (za úkony vykonané v roku 2017)

ktoré je žalovaný povinný nahradiť na účet právneho zástupcu žalobkyne v súlade s výrokom rozhodnutia.

Podľa ust. § 13a) ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,

b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,

c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,

d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,

e) vypracovanie právneho rozboru veci,

f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,

g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,

h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa ust. § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).