

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 19P/40/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222202924  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Glezgo  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222202924.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: R. Š., N.. XX.XX.XXXX, A. L. Y., dieťa rodičov: K. Š., N.. XX.XX.XXXX, C. W. A. XX, K., C..Č.. K. XX, M., zast. JUDr. Kristína Malá Piovarčiová, advokátka, so sídlom Štúrova 20, Košice a Q. Š., N.. XX.XX.XXXX, C. A. A.J. XX, K., v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 21.02.2022, podal otec návrh na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Predmetné konanie je vedené na tunajšom súde pod spis. zn. XXP/XX/XXXX.

2. Otec podal dňa 28.02.2022 do konania o rozvod návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd maloletého dočasne zverí do jeho osobnej starostlivosti, uloží matke povinnosť prispievať na výživu mal. sumou vo 150 € mesačne, upraví styk matky s maloletým tak, že táto, počas jej pobytu na Slovensku, je oprávnená sa sťkať s maloletým každý utorok v čase od 13.00 hod. do 15.30 hod. a vo štvrtok od 14.00 hod. do 17.00 hod. v priestoroch príspevkovej organizácie Psychosociálneho centra Košice, za účasti pracovníkov organizácie, uloží matke povinnosť informovať otca aspoň 7 dní vopred o jej príchode na Slovensko a predpokladanom trvaní jej pobytu a uloží otcovi povinnosť zabezpečiť audiovizuálny kontakt otca s maloletým prostredníctvom počítačovej aplikácie každú stredu od 18.00 hod. do 19.30 hod. a každú nedeľu od 16.00 hod. do 19.00 hod., a to až do právoplatného skončenia veci vedenej na tunajšom súde pod spis. zn. XXP/XX/XXXX o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvode.

3. Uznesením spis. zn. XXP/XX/XXXX D. F. XX.XX.XXXX, W. F. XX.XX.XXXX, súd v zmysle ust. § 100 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), konanie o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vylúčil na samostatné konanie, ktoré je vedené pod spis. zn. 19P/25/2022.

4. Uznesením spis. zn. XXP/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého R. Š., N.. XX.XX.XXXX zveril do osobnej starostlivosti otca, a to až do právoplatného skončenia konania spis. zn. XXP/XX/XXXX, matke uložil povinnosť počas trvania neodkladného opatrenia prispievať na výživu maloletého mesačným výživným vo výške 100 € vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám otca, v prevyšujúcej časti návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol a zároveň nahradil súhlas matky na zápis maloletého do predškolského zariadenia.

5. Následne matka podala dňa 17.03.2022 do konania o rozvod návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd zveril maloletého do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, ktorú budú zabezpečovať v dvojtýždennom intervale striedania tak, že od prvého dňa v mesiaci od 17:00

hod. do 15.dňa v mesiaci do 17:00 hod. bude maloleté dieťa v osobnej starostlivosti matky a od 15.dňa v mesiaci od 17:00 hod. do prvého dňa nasledujúceho mesiaca do 17:00 hod. bude maloleté dieťa v osobnej starostlivosti otca s miestom odovzdania a prevzatia dieťaťa v mieste bydliska preberajúceho rodiča, s tým, že výživné na maloleté dieťa nežiada určiť, a to až do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod spis. zn. XXP/XX/XXXX.

6. Uznesením sp. zn. XXP/XX/XXXX D. F. XX.XX.XXXX, W. F. XX.XX.XXXX, súd v zmysle ust. § 100 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), konanie o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia vylúčil na samostatné konanie, ktoré je vedené pod spis. zn. 19P/40/2022.

7. Matka svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že otec sa návrhom zo dňa 27.02.2022 domáha v konaní o rozvod manželstva nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým má súd zveriť mal. do jeho výlučnej starostlivosti s jeho výlučným právom dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, a matku zaviazat' k plateniu výživného v nevyhnutnom rozsahu v sume 150€ mesačne a upraviť asistovaný osobný styk matky s mal. a nepriamy audiovizuálny styk. Dôvodom podania návrhu je obava, Ž. V. V. L. F. N.. Matka s návrhom otca a jeho argumentáciou v celom rozsahu nesúhlasí. Upravila si pomery tak, aby vedela byť na Slovensku polovicu každého mesiaca a osobne sa starala o syna. Nesúhlasí, aby o výlučnom práve otca mal. zastupovať a spravovať jeho majetok bolo rozhodnuté neodkladným opatrením, nakoľko toto právo patrí oboj rodičom, a na zásah do neho je potrebné vykonať rozsiahle dokazovanie. Je si vedomá toho, že niektoré jej úvahy a konania neboli správne, ale aktuálne tomu rozumie a preto si upravila pomery tak, aby sa mohla o mal. starať na území Slovenska. V. T. N. M. Ú. V. F. L. F. N.. B. T. V. B., P. N. B. D. V. F. Y. B. Y., W. Ž. Q. C. M. S. T. B. N. D. B. N. Y. N., Ž. A. A. M. V. Y., V. W. Q. N. N. L. M. N. Y. M. B. XXX €. D. N. D. Y. Y. Y. B. Y. V. Q. M. D. E. P. V. V. B. P. D. Q. W. P. N. C., Ž. Y. T. B. T. B., Y. V. M. D. Ž. V. W. Q. N. D. N. W. T. F. B. W. Y. V. B. V., K. W. Q. N. F. Š. D. E. N. K. N. P. J. K. D. B. M. J. H., K. W. Č. L. W. W. K. B. M. M. Y. P. Y., W. B. W. N. M. Š., K. Ú. L. W. B. Š. Y. Y. W. J. W. P. N., P. C. B. T. N. M. Š. N. P. Y. F. D. B. B. V. F. D. Y. B. XXXX Ž. M. N. V. N. Š. M. Y. Y. XX.XX.XXXX P. Y. D. V. M. N. P. W. V. W. P. Č. N. W. Ú. P. N. B. N. W. P. P. Y., Č. T. F. Y. N. V. P. V. M. N., W. V. Y. W. W. V. V. A. M. K. F. D. C. B. N., E., P. A. Y. B. N., P. N., W. B. T. J. B. S. B. B. B. N., Ž. V. J. B. Ú. M. N., P. K. V. W., K. B. T. N. F., K. V. F. Ž. Y. B. V. M. Á., Ž. B. W. V. W. K. E. V. V. V. F. N. B., P. E. Č. Ž. M. B., Ž. C. Q. L. Y. N. M. Q. XXXX W. M. N. N. N. L. Y. W. V., K. Ý. A. A. M. D. V. M. M. E. M. N. M. V., C. B. W. N. E. F., L. M. W. M. N. Q. P. V. B. A. M. Y. Q. Ž. Q., P. V. Ž. B. Ň. M. N. P. M. W. V. A. B. Y. N. B., N. C. A. A. F. Y. Š. P. C.. V opačnom prípade matka žiada, aby bol mal. zverený do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, ktorá by sa realizovala na Slovensku, kde by matka vždy na 15 dní v mesiaci, so súhlasom nemeckého zamestnávateľa, pricestovala. Na Slovensku nemôže ostať natrvalo, nakoľko tu nemá stálu prácu. N. B. B. N. V. M. V. N. B., P. P. F. L. T. N., N. B. Y. Q. P. V. Y. W. J. Y. F. N. P. N. M. B. V. T. T. P. V. M. N. B. N. B. Y. Y. D. T. J. B. B. Ú. P. B. M. N.. Po príchode matky na Slovensko jej otec zakázal styk a akýkoľvek kontakt s maloletým, s odôvodnením, že už majú iné plány. Otec neakceptoval jej prosby byť s mal. čo najviac, aj keď už bol vopred informovaný o matkinom príchode na Slovensko. Podmienky pre život mal. v Nemecku matka vytvorila bez finančnej podpory otca, ktorý neplatil výživné. Otca pobúrilo, že matka má v zahraničí len skrátenej úväzok, vyčítal jej, že načo tam je, keď on z toho nijak neprofituje. Ak by matka finančne podporovala aj otca, tento by jej dovolil žiť spolu so synom v N.. Dňa 25.02.2022 nebolo matke umožnené vrátiť sa do miesta jej trvalého pobytu, kde sa nachádzal aj maloletý. B. B. M. Y., Ž. E. M. V. F., Č. Y. M. N., N. V. P. C. E. F. M. V. W. M. F. V. D. P. D. B. Y. K. P. T., Č. Q. D. W. W. V. B. T. P. W. Q., P. W. Y., N. C. V. N. M. D. F., D. M. F. P. D. W. E. Y. W. B. W. L. Ú. F., Ž. V. A. Ž. M. N. B. V. W. F. N., P. C. B. R. P. W. N. F. B. B. S. N. Q. T. W. V. A. W. N. B. P. B. A. W. M. N. XX %.. Y. D. B. P. W. V. F. V. Š. N. B. V. N. V. Y. Á. D. D. W. M. N., W. C. Y. Y., W. Q. C. B. D., P. C. V. L. Y. XX.XX.XXXX N. Q. W.. Pre mal. dieťa je otec veľká autorita, má na neho vplyv a tento od neho nekriticky preberá jeho názory. Čím dlhšie bude mal. dieťa u otca, tým skôr zavrhneme matku, pretože otec jej upiera akýkoľvek kontakt s dieťaťom. Aktuálny stav ohrozuje zdravý vývoj maloletého, a preto sú v danom prípade splnené podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd mal. zverí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov.

8. K návrhu matka predložila v nemeckom jazyku spolu so slovenským prekladom stanovisko Obvodného súdu A., T. Y. B. M. A. K. D. F. XX.XX.XXXX, F. Y. W. L. V. T. V. F. XX.XX.XXXX, W. V. K. W. W. M. N., R. W. Y. W. M. N. F. V. Z. A. D. F. XX.XX.XXXX, T. Y. B. A. D. F. XX.XX.XXXX, W. Y. Y. V. D. W. - V. S., W. Y. Y. Á. V. D. D. W. M. N., W. Y. Y. V. D. N. V. Š. P. W. Y. D. V..

9. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

10. Podľa ust. § 1 CMP podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

11. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 ďalej len CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

12. Podľa ust. § 360 ods. 1,2 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

13. Podľa ust. § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

14. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 zákona č. 160/215 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

15. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

16. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

17. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

18. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

19. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu.

20. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je

potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

21. Po oboznámení sa s obsahom návrhu a predloženými listinnými dôkazmi súd považuje návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia za nedôvodný. Súd konštatuje, že z účastníkmi predložených listín má za preukázané, že matka sa už raz dopustila medzinárodného únosu, pričom k navráteniu maloletého do miesta svojho obvyklého pobytu došlo až po rozhodnutí prísl. súdu v N.. Po návrate mal. na Slovensko matka naďalej vytvárala prekážky v zabezpečení riadnej starostlivosti o maloleté dieťa, pričom viackrát dala najavo svoj zámer odísť s ním natrvalo do N. bez súhlasu otca. Na základe uvedených skutočností súd uznesením zo dňa XX.XX.XXXX, spis. zn. XXP/XX/XXXX vyhovel návrhu otca a neodkladným opatrením upravil pomery maloletého, a to až do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. na čas po rozvode. Predmetné rozhodnutie zatiaľ nie je právoplatné. Z obsahu návrhu matky neboli zistené žiadne relevantné skutočnosti, ktoré by opodstatňovali opätovný okamžitý zásah do rodičovských práv a povinností iným spôsobom, než akým už súd raz zasiahol. Súd má nielen za osvedčené, ale aj za preukázané, že doterajšie konanie matky nereflektovalo na práva maloletého ani na práva otca a samotné tvrdenie matky, že už svoj prístup zmenila nie je dôvodom pre nariadenie ďalšieho neodkladného opatrenia. Z uvedeného dôvodu súd návrh matky zamietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.