

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 3PP/27/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010374  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010374.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Marekom Čechom dňa 08. apríla 2022 v Prešove takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného menom X. Z., R.. XX.XX.XXXX C. N., T. D. W. R. C., V.. N. podmienene prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 14.12.2017, sp. zn. 1T/135/2017 v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 12.08.2015, sp. zn. 6T/65/2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 30.04.2018, sp. zn. 6T/65/2015 v trvaní 2 (dva) roky a rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 31.10.2019, sp. zn. 33T/41/2019 v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 6 (šesť) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť počas doby nariadeného probačného dohľadu zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 14.12.2017, sp. zn. 1T/135/2017 bol odsúdenému X. Z. za trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní dva roky. Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 12.08.2015, sp. zn. 6T/65/2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 30.04.2018, sp. zn. 6T/65/2015 mu bol za trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní dva roky a rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 31.10.2019, sp. zn. 33T/41/2019 pre trestný čin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní tri roky. Pre výkon všetkých troch trestov bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestov nastúpil dňa 07.03.2018.

Dňa 03.03.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného X. Z. o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že doterajší výkon trestu bol pre neho dostatočným ponaučením a v budúcnosti chce viesť riadny život.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného bolo na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie bolo zaznamenané len v jednom prípade, na riešenie ktorého však postačil pohovor. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne zaradený nebol, zapájal sa však do aktivít v rámci kultúrno-výchovnej činnosti. Celkovo bol disciplinárne odmenený dvakrát, potrestaný disciplinárne nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Na základe žiadosti súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 14.03.2022 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie.

Okresná prokuratúra Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného podaním zo dňa 17.03.2022, doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.03.2022.

---

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

---

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny z trestu odňatia slobody uloženého mu za zločin uplynuli dňa 07.03.2022. Na základe dostupných dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu vzorným plnením svojich povinností a svojím príkladným správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Tomu nasvedčuje najmä udelenie dvoch disciplinárnych odmien, ale aj skutočnosť, že sa zapájal do kultúrno-osvetovej činnosti. Súd zohľadnil aj tú skutočnosť, že odsúdený trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné dôvody na podmienené prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní šiestich rokov, pretože takúto dlhú skúšobnú dobu, uloženú

pri hornej hranici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pri tom skutočnosť, že odsúdený pred výkonom trestu bol desaťkrát súdne trestaný, z toho trikrát nepodmienečným trestom odňatia slobody. Preto je potrebné sledovať jeho správanie na slobode po dlhšiu dobu. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku nevykonaného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené považoval súd za potrebné nariadiť nad odsúdeným aj probačný dohľad na dobu dvoch rokov, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe mu zároveň uložil povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, aby tak u neho vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.