

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12C/179/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116213890
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Greguš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7116213890.5

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnom spore žalobcu: T., nar. X.X.XXXX, trvale bytom I., 040 13 Košice, zastúpený JUDr. Jozefom Chmurom, advokátom, Zvonárska 8, 040 11 Košice proti žalovanému: O., nar. X.X.XXXX, bytom Q., 040 01 Košice o zaplatenie 3.600,- EUR takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Nepriznáva stranám náhradu trov konania.

III. Vracia žalobcovi krátený súdny poplatok z podanej žaloby vo výške 209,30 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E - KOLOK : Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, 042 21 Košice, Thurzova 1 po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 21.6.2016 domáhal zaplatenia 3.600,- EUR.
2. Pred prvým pojednávaním, po zaplatení súdneho poplatku 216,- EUR, po vydaní platobného rozkazu č.k. 12C/179/2016-17 zo dňa 18.7.2016, podaním zo dňa 23.5.2018 zobral žalobu späť z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody, žiadal konanie zastaviť a nepriznať žiadnej strane náhradu trov konania.
3. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 CSP súd konanie zastavil.
6. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
7. K späťvzatiu žaloby došlo po uzavretí mimosúdnej dohody v priebehu konania s tým, že žalobca navrhol nepriznať náhradu trov konania žiadnej zo strán sporu. Trovy vznikli len žalobcovi, žalobca nežiadal priznať ich náhradu, preto súd nepriznal stranám náhradu trov konania.
8. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 3,4,6 zák. č. 71/1992 Zb. v znení noviel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné (§ 357 písm. a) a m) C.s.p.)

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. (§ 362 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods.1 C.s.p.)

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd. (§ 367 ods.1 C.s.p.)