

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 13P/54/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817213817
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817213817.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., t. č. bytom B., U. č. XXXX/XXB, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky: C. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., t. č. bytom B., U. č. XXXX/XXB a otca: T. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. M. č. XXX, o uloženie výchovného opatrenia- dohľadu, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e nad výchovou maloletej G. G., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie- dohľad na obdobie 6 mesiacov, ktoré sa bude vykonávať v súčinnosti s orgánom sociálno-právnej ochrany detí a mládeže, mestom a základnej školy, ktorú maloletá navštevuje s účinnosťou od právoplatnosti uznesenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi podal dňa 24.10.2017 podnet na uloženie výchovného opatrenia - určenie dohľadu nad výchovou maloletej G. G., nar. XX.XX.XXXX. Okresný súd Prievidza začal konanie aj bez návrhu v zmysle § 23 ods. 2 CMP dňa 29.11.2017. Podnet na nariadenie výchovného opatrenia bol odôvodnený tým, že maloletá J. pochádza z družského vzťahu matky C. G., nar. XX.XX.XXXX a T. B., nar. XX.XX.XXXX. Maloletá má 10 súrodencov, a to T. U., nar. XX.XX.XXXX a L. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú osamostatnení, V. G., nar. XX.XX.XXXX, F. U., nar. XX.XX.XXXX, M. G., nar. XX.XX.XXXX, T. B., nar. XX.XX.XXXX, R. B., nar. XX.XX.XXXX, N. M. G., nar. XX.XX.XXXX, R. G., nar. XX.XX.XXXX boli osvojení a P. G., nar. XX.XX.XXXX je nebohý.

Úrad matku a jej maloletú dcéru pravidelne monitoruje, poskytuje sociálne poradenstvo v zmysle plánu sociálnej práce. Úrad má vedomosť, že matka spolu s maloletou dcérou bola od 01.12.2016 do 28.03.2017 na dobrovoľnom pobyte v krízovom centre ochrany a podpory obetí násilia v rodinách v Považskej Bystrici. Od 28.03.2017 do 26.04.2017 bola matka spolu s maloletou dcérou v Bezpečnom ženskom dome Centrum Slniečko, n.o. v Nitre. Od 26.04.2017 do 26.05.2017 bola matke s dcérou poskytovaná dobrovoľná sociálna služba v Brieždení občianske združenie, Zariadenie núdzového bývania Centrum Pokoj v Martine. Od 26.05.2017 do 24.08.2017 bola matke s maloletou dcérou poskytovaná dobrovoľná sociálna služba v Bezpečnom ženskom domove LUNA v Trenčíne. Od 24.08.2017 do 30.10.2017 bola matka s dcérou v Zariadení sociálnych služieb Domum v Piešťanoch. Od 30.10.2017 mala byť matka s maloletou dcérou v zariadení núdzového bývania Centrum sociálnych služieb KA, Krupina. Nakoľko matka s maloletou U. v období 11 mesiacov opakovane zmenila krízové strediská z rôznych dôvodov a maloletá nemá vytvorené stabilné a bezpečné prostredie, čo negatívne vplýva na zdravý psychický a fyzický vývin maloletej G., a preto úrad dal podnet súdu na uloženie výchovného opatrenia- dohľadu nad výchovou maloletej G. G., nar. XX.XX.XXXX na dobu jedného roka, ktorý sa bude vykonávať za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

2. Matka sa k návrhu vyjadrila na pojednávaní dňa 23.05.2018, kde uviedla, že s výchovným opatrením nesúhlasí. Uviedla, že často menila krízové centrá, lebo tam nevedela fungovať. Jej psychika tam išla dole. Každé zariadenie má svoje pravidlá, kde môže byť 3,6,9 mesiacov, no nevedela tam fungovať. Poukázala na to, že v súčasnosti býva v Hlohovci v ubytovni, kde, ak si bude platiť riadne nájom, môže tam bývať. Zmluvy však neuzatvárajú. Uviedla, že v Hlohovci má svoju širšiu rodinu, preto sa tam cíti dobre a aj maloletá G. je spokojná v škole, kde má nových kamarátov. Poukázala tiež na to, že aj napriek tomu, že sa často sťahovali, maloletá G. má dobré výsledky v škole, o čom predložila súdu na nahliadnutie vysvedčenia. Jej príjmy pozostávajú zo sociálnej dávky vo výške 120,- eur a výživného na maloletú G., na ktorú otec platí 150,- eur niekedy 200,- eur. Výdavky predstavujú výdavky za bývanie, a to 150,- eur, náklady na obedy pre maloletú v škole vo výške od 20 do 30 eur, náklady na školské potreby, ktoré aj minulý týždeň platila vo výške 15,- eur za školské potreby do 4. ročníka. Ďalšie výdavky má na hygienické potreby, stravu a oblečenie. V súčasnosti sa chce domáhať od otca zvýšenia výživného na maloletú G., nakoľko otcom platené výživné nepokryje všetky výdavky. Potvrdila, že plánuje zostať v Hlohovci a nikam sa už nechce nesťahovať. Je tam spokojná. S navrhovaným dohľadom nesúhlasila, nakoľko pri nariadenom dohľade jej budú vyplácať rodinné prídavky v poukázkach, čo by jej chýbalo pri riadnom zabezpečovaní starostlivosti o maloletú.

3. Otec sa k podnetu ÚPSVaR v Prievidzi ústne a ani písomne nevyjadril.

4. Kolízny opatrovník trval na podanom podnete na nariadenie výchovného opatrenia, a to dohľadu nad výchovou nad maloletou G. z dôvodov uvedených v podanom podnete, no najmä z dôvodu, že v predchádzajúcom období matka nevedela maloletej zabezpečiť stabilné prostredie, často menila krízové centrá, pričom v poslednom krízovom centre v E. vydržala týždeň. Následne nekontaktovala kolízneho opatrovníka a tento musel až kontaktovať políciu za účelom zistenia pobytu p. X s maloletou G.. V súčasnosti však p. G. stabilne býva v B., kde sa zastabilizovala a kde maloletá začala navštevovať Základnú školu, kde sa dobre adaptovala, a preto považoval za vhodné a v záujme maloletej, aby bolo nad jej výchovou nariadené výchovné opatrenie minimálne na 6 mesiacov.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky a oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to najmä: podnetom ÚPSVaR, správou Mestského úradu Považská Bystrica, zmluvou o poskytovaní sociálnej služby 2017/23870, sociálnou správou Brieždenie, o. z. Martin zo dňa 01.06.2017, sociálnou správou LUNA, n. o. Trenčín, správou Mestského úradu Piešťany, sociálnou správou Centra sociálnych služieb Krupina zo dňa 15.11.2017, uznesením OS Prievidza zo dňa 29.11.2017 č. k. 13P/54/2017-35, uznesením OS Prievidza zo dňa 02.11.2017 č. k. 13P/54/2017-36, správou Centra sociálnych služieb Krupina zo dňa 13.12.2017, lustráciou otca v Registri obyvateľov a v Sociálnej poisťovni, oznámením OR PZ v Partizánskom zo dňa 04.02.2018, správou ÚPSVaR Prievidza zo dňa 19.02.2018, správou Áno pre život n. o. zo dňa 16.02.2018, emailom zo dňa 26.02.2018, správou OR PZ Partizánske zo dňa 08.03.2018, emailom zo dňa 22.03.2018, správou OR PZ Prievidza zo dňa 13.03.2018, vyjadrením matky zo dňa 28.03.2018, správou ÚPSVaR Prievidza zo dňa 16.04.2018 s prílohami č. I. 85-88, 90-94, správou ZŠ Hlohovec, Podzámska č. 35 zo dňa 16.04.2018, spisom OS Prievidza sp. zn. 6P/54/2016 a emailom zo dňa 22.05.2018 o šetrení v domácnosti matky. Na základe takto vykonaného dokazovania dospel k takýmto skutkovým a právnym zisteniam.

6. Maloletá G. G., nar. XX.XX.XXXX sa narodila rodičom C. G., nar. XX.XX.XXXX a T. B., nar. XX.XX.XXXX. Na základe rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 04.04.2008 č. k. 13P/127/2008-12, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.05.2008, bola maloletá G. zverená do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný platiť výživné vo výške 1000,- Sk mesačne s účinnosťou od 01.03.2008. Naposledy bolo o vyživovacej povinnosti otca na maloletú G. rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 15.02.2017 č. k. 6P/54/2016-42, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.03.2017, ktorým súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na maloletú G. zo sumy 33,19 eura na sumu 90,- eur mesačne s účinnosťou od 01.10.2016. Zameškané výživné v sume 267,24 eura súd zaviazal otca zaplatiť matke v mesačných splátkach po 30,- eur mesačne.

7. Matka spolu s maloletou dcérou bola od 01.12.2016 do 28.03.2017 na dobrovoľnom pobyte v krízovom centre ochrany a podpory obetí násillia v rodinách v Považskej Bystrici. Od 28.03.2017 do 21.04.2017 bola matka spolu s maloletou dcérou v Bezpečnom ženskom dome Centrum Slniečko, n.o. v Nitre. Od 21.04.2017 do 26.05.2017 bola matke s dcérou poskytovaná dobrovoľná sociálna služba v Brieždení občianske združenie, Zariadenie núdzového bývania Centrum Pokoj v Martine. Od 26.05.2017 do

24.08.2017 bola matke s maloletou dcérou poskytovaná dobrovoľná sociálna služba v Bezpečnom ženskom domove LUNA v Trenčíne. Od 24.08.2017 do 30.10.2017 bola matka s dcérou v Zariadení sociálnych služieb Domum v Piešťanoch. Od 30.10.2017 do 26.01.2018 bola matka s maloletou dcérou v zariadení núdzového bývania Centrum sociálnych služieb KA, Krupina. Od 26.01.2018 do 16.02.2018 bola matke s dcérou poskytovaná sociálna služba v zariadení núdzového bývania - Domov G. B. Molla v Rajci.

8. Kolízny opatrovník prostredníctvom polície žiadosťou zo dňa 26.02.2018 zisťoval pobyt matky s maloletou G.. Dňa 16.03.2018 bolo kolíznemu opatrovníkovi políciou oznámené, že matka s maloletou dcérou býva na ubytovni firmy Bekaert, Mierová 3132/20B, P. Následne dňa 19.03.2018 sa matka aj s maloletou dcérou dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, kde oznámila, že aktuálne býva na ubytovni v B., kde mesačne hradí poplatok za ubytovanie v sume 155,- eur. Ďalej matka uviedla, že maloletá J. bola prijatá do Základnej školy, Podzámska 35, B..

9. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec vyplýva, že vykonali šetrenie v domácnosti maloletej G. na adrese U. ul. č. XXXX, B. dňa 28.03.2018. Matka s maloletou obývajú jednu izbu ubytovne. V tejto izbe sa nachádzajú dve lôžka, skriňa, stôl, stoličky, televízor a osobné veci maloletej a matky. Sociálne zariadenie a kuchyňa sú spoločné na chodbe ubytovne. V čase návštevy sa v domácnosti nachádzala matka aj maloletá. Matka uviedla, že maloletú G. nechala doma, lebo ráno zvracala. Maloletá G. navštevuje ZŠ Podzámska, tretí ročník. Dcére sa podľa slov matky v škole zatiaľ páči, má v škole zabezpečené aj obedy v ŠJ. V domácnosti bolo zabezpečené dostatočné množstvo potravín ako i hygienických potrieb. Matka je evidovaná na ÚPSVaR Prievidza ako nezamestnaná. Ošetrojúcou lekárkou maloletej je MUDr. Halásová v Hlohovci. Konštatoval, že matka má vhodné vytvorené podmienky pre starostlivosť o maloletú.

10. Zo správy Základnej školy Podzámska č. 35, Hlohovec vyplýva, že maloletá G. G., nar. XX.XX.XXXX navštevuje triedu 3. C. Do školy chodí pravidelne, riadne pripravená a domáce úlohy máva vypracované. Každý deň má maloletá G. čerstvu desiatu, do školy chodí upravená a čisto oblečená. V školskom prostredí zapadla veľmi dobre a medzi deťmi má veľa kamarátov. Je úctivá a milá nielen voči učiteľom, ale aj voči deťom. V škole dosahuje dobré výsledky. Starostlivosť matky je veľmi dobrá, pričom sa pravidelne informuje na prospech a správanie u triednej učiteľky. Maloletá G. chodí do školy rada a rada sa učí nové poznatky. Od nástupu do školy dňa 12.03.2018 do 16.04.2018 maloletá G. vymeškala 20 vyučovacích hodín, a to všetky ospravedlnené.

11. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení výchovných opatrení - určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad, dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

12. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že nariadenie výchovného opatrenia - dohľadu nad výchovou maloletej G. je dôvodné a predovšetkým v oprávnenom záujme maloletej G.. Súd na základe vykonaného dokazovania mal za preukázané, že matka spolu s maloletou G. za obdobie 1,5 roka vystriedali mnoho zariadení poskytujúcich matke s dieťaťom núdzové ubytovanie. V niektorých zariadeniach matka nevydržala ani mesiac a opätovne sa presťahovala. Od decembra 2016 tak matka s maloletou bývali v mestách Považská Bystrica, Nitra, Martin, Trenčín, Piešťany, Krupina a v Rajeckých Tepliciach. V súčasnosti matka s maloletou G. bývajú na ubytovni v B.. Matka uviedla, že sa jej tam páči, nakoľko v B. má širšiu rodinu. Od 12.03.2018 maloletá G. navštevuje ZŠ Podzámska č. 35, B., tretí ročník. Zo správy vyplýva, že maloletá sa veľmi dobre a rýchlo adaptovala v škole, kde dosahuje dobré výsledky. Keďže matka v poslednom období často menila mestá, kde s maloletou bývali, nevytvárala tak pre maloletú G. stabilné rodinné prostredie. Aj keď v súčasnosti matka deklaruje, že je spokojná v B. a nemieni sa sťahovať, nakoľko jej vyhovuje ubytovanie a aj mesto, kde má širšiu rodinu, súd mal za to, že je potrebné na obdobie minimálne 6 mesiacov nariadiť nad výchovou maloletej G. výchovné opatrenie, a to dohľad. Účelom výchovného opatrenia v období 6 mesiacov je zistiť, či matka naozaj pre maloletú G. zastabilizovala rodinné prostredie a nenarúša zdravý psychický a fyzický vývin maloletej častým sťahovaním a menením základnej školy. Vzhľadom na uvedené dospel súd k rovnakému záveru ako kolízny opatrovník, že starostlivosť matky o maloletú G. je potrebné sledovať minimálne 6 mesiacov, či matka zastabilizovala pobyt maloletej a vytvorila jej stabilné výchovné prostredie. Je v záujme zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu maloletej, aby bol nad jej výchovou nariadený dohľad,

nakoľko je ešte predpoklad, že zo strany matky dôjde vykonávaním dohľadu nad výchovou k náprave. Dohľad bude vykonávať súd za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, mesta a základnej školy, ktorú maloletá navštevuje.

13. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov mimosporového konania nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.