

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 16P/54/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224201487
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8224201487.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom Reedukačné centrum so sídlom Chalmovská 679/1, 972 45 Bystričany, dieťa rodičov C. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom A. XXX, XXX XX A., za účasti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do starostlivosti Reedukačného centra E. F., so sídlom 908 73 Veľké Leváre, IČO: 17050162, ktoré bude vykonávať starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletého a v bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov a to najneskôr do 30.11.2024, ak nezanikne z iných dôvodov.

Ukladá Reedukačnému centru, so sídlom Chalmovská 679/1, Bystričany, IČO: 00163325, povinnosť odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra E. F., so sídlom 908 73 Veľké Leváre, IČO: 17050162.

II. Zrušuje uznesenie Okresného súdu Bardejov č.k. 16P/28/2023-9 zo dňa 14.08.2023.

odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 16P 37/2024 – 34 zo dňa 17.5.2024 súd začal ex offo konanie o zverenie maloletého A. B. do ústavnej výchovy Reedukačného centra Veľké Leváre, pretože doterajšie ústavné zariadenie, v ktorom je maloletý umiestnený, končí svoju činnosť k 30.6.2024.

2. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/124/2022 zo dňa 14.12.2022, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 03.01.2023 a právoplatnosť dňa 19.01.2023, bol maloletý A. zverený do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra so sídlom Biele vody 267, 053 76 Mlynky, IČO: 00163384. Uznesením Okresného súdu Bardejov č. k. 16P/28/2023 zo dňa 14.08.2023, právoplatné dňa 14.08.2023 a vykonateľné dňa 06.09.2023 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX zverený do starostlivosti Reedukačného centra, Chalmovská 679/1, Bystričany. Do reedukačného centra bol prijatý dňa 14.09.2023. Dôvodom neodkladného opatrenia bolo ukončenie pobytu v Reedukačnom centre Mlynky – Biele vody, kde ukončil povinnú školskú dochádzku a bolo pre maloletého nevyhnutné pokračovať v prevýchovnom procese v režimovom zariadení. Reedukačné centrum so sídlom Chalmovská 679/1, 972 45 Bystričany. Z aktuálneho prešetrenia pomerov maloletého vyplýva, že maloletý A. bol v čase vianočných prázdnin na hosťovskom pobyte v domácom prostredí, jeho pobyt bol bezproblémový. Po skončení vianočných prázdnin nastúpil do nového Reedukačného centra v Bystričanoch. V zariadení sa pomerne rýchlo adaptoval, prispôbil sa podmienkam zariadenia. Maloletý A. je v školskom roku 2023/2024 žiakom 1.ročníka na Odbornom učilišti, odbor – poľnohospodárstvo, ktoré sa nachádza priamo v zariadení. V škole dosahuje priemerne výsledky, na praktickom vyučovaní je zručný. Zapája sa do činnosti zariadenia, authority rešpektuje. Povinnosti si

plní veľmi vzorne, ale je potrebné dohliadnuť nad vykonaním poverených úloh. V rovesníckej skupine je vyrovnaným, rovnocenným členom skupiny, správa sa k okoliu priateľsky, u detí a medzi dospelými je obľúbený. Autority rešpektuje, jeho správanie je nekonfliktné, je viac uzavretej povahy a menej komunikatívny. Maloletý A. je zdravý, neberie žiadne lieky, nepotrebuje žiadne odborné vyšetrenia. Vo voľnom čase rád hrá futbal, nohejbal, stolný tenis, rád spieva a počúva hudbu a rád si kreslí. S rodinou je v telefonickom aj písomnom kontakte, hlavne s matkou. Otec maloletého je VTOS. Matka pracuje na aktívnych prácach v obci a doma zabezpečuje starostlivosť o maloletú dcéru G.. Pomery v rodine sa nezmenili. Podmienky pre ďalšie vzdelávanie, zamedzenie užívania návykových látok, páchania trestnej a priestupkovej činnosti, plnenie si povinnej školskej dochádzky a pre jeho zdravý psychický, fyzický, sociálny a mravný vývin sú lepšie zabezpečené v reedukačnom centre ako v domácom prostredí. Odporúčame, aby maloletý pokračoval v prevýchovnom procese v režimovom zariadení.

3. Dané ústavné zariadenie však k 30.6.2024 končí svoju činnosť a pre maloletého je vhodné zariadenie Reedukačné centrum Veľké Leváre, so sídlom 908 73 Veľké Leváre, IČO: 17050162, ktoré je ochotné maloletého prijať.

4. Podľa § 44 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., Náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť. Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

5. Podľa § 54 Zákona č. 36/2005 Z.z. Náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

6. Podľa § 360 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

7. Podľa § 325 ods. 1, ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje, b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde, c) nenakladala s určitými vecami alebo právami, d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala, e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia, f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje, g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená, h) sa na

určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

8. Podľa § 329 zákona č. 160/2015 Z.z. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 330 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

10. Podľa § 331 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

11. Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z.z. pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

12. Podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Je v záujme maloletého A., aby pokračoval do plnoletosti, ktorá nastane 8.12.2024, v ústavnej výchove, pričom v súčasnosti sú najvhodnejšie podmienky vo výroku špecifikovaného ústavného zariadenia a to na 6 mesiacov v súlade s § 367 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z., pretože je preukázané, že maloletý sa v inom reedukačnom centre prispôbil pravidlám, začal viac rešpektovať spolužiakov a učiteľov, má pravidelnú školskú dochádzku a zvyšuje si svoje zručnosti, ktoré bude potrebovať v praktickom živote po nadobudnutí plnoletosti. Maloletý je zodpovedný a plní si svoje povinnosti, ale ešte stále treba dohliadať nad ich plnením, čo súd vedie k záveru, že pokračujúce umiestnenie do ústavného zariadenia u maloletého A. B. plní svoj účel, je potrebné naďalej pokračovať v jeho vzdelávaní a príprave takouto formou starostlivosti, keďže rodinné prostredie v tomto dlhodobom zlyhalo.

14. Súd zároveň zrušil uznesenie, ktoré doteraz upravuje pobyt maloletého v reedukačnom centre.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bardejov. Odvolanie môže podať účastník, v koho neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1 preto, že odvolateľ sa správal nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je

prípustné, možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané na nepríslušnom súde preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením o súde príslušnom na podanie odvolania. To platí aj vtedy, ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o súde príslušnom na podanie odvolania. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, ako aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 367 ods. 3 zákona č. 161/2015 Z.z.).