

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12Ek/4285/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121568606
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Betková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121568606.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast.: Remedium Legal, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka, proti povinnému: C.. X. M., O.: XX.XX.XXXX, V. Y. XXXX/XX, XXX XX O. K., Z..Č.. Ú. R. Ú. N. X, XXX XX O. o vymoženie 29 353,01 EUR s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Ing. Jozef Štorek so sídlom exekútorského úradu Bezručova 16, 94001 Nové Zámky, IČO: 31195555, pod zn.: 288EX 35/2022, rozhodujúc o námietke zaujatosti povinného proti súdnemu exekútorovi , takto

rozhodol:

Súdny exekútor JUDr. Ing. Jozef Štorek, so sídlom exekútorského úradu Bezručova 16, 94001 Nové Zámky, IČO: 31195555 nie je vylúčený z exekúcie vedenej proti povinnému Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn.12Ek4285/2021.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 01.12.2021 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 29.353,01 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 13C/158/2016 zo dňa 09.11.2016. ktorý sa stal vykonateľný dňa 31.08.2018 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Konajúci súd následne vo veci 12Ek/4285/2021, vydal dňa 12.01.2022 poverenie na vykonanie exekúcie, ktorým poveril vykonaním predmetnej exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozef Štorek so sídlom exekútorského úradu Bezručova 16, 94001 Nové Zámky, IČO: 31195555, ktorý ju vedie pod č. 288EX 35/2022. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie nastala skutočnosť, na základe ktorej došlo k prevodu práv vyplývajúcich z exekučného titulu na strane oprávneného. Súd na túto skutočnosť prihliadol tak, že vydal dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie v zmysle § 37 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.

3. V priebehu exekúcie bolo súdu dňa 24.03.2022 súdnym exekútorom doručené podanie povinného označené ako „Námietka zaujatosti“ zo dňa 18.03.2022. Súdny exekútor postúpil súdu uvedené podanie povinného na rozhodnutie a uviedol, že námietka zaujatosti zo strany povinného bola doručená v zákonnej lehote 15 dní od prevzatia upovedomenia o začatí exekúcie povinným.

4. Povinný v námietkach zo dňa 18.03.2022 voči súdnemu exekútorovi okrem iného uviedol, cit.: „so súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jozefom Štorekom sme dlhodobý známi, sídlo mojej bývalej firmy Omnes KV s.r.o. sa dlhodobo nachádzal na rovnakej adrese v tej istej budove ako EX. úrad pána Štoreka. Naš terajší vzťah nie je priateľský a z toho dôvodu mám obavy, že exekútor zneužije svoje postavenie voči mojej osobe. Na základe uvedeného žiada povinný vylúčiť súdneho exekútora z konania.

5. Súdny exekútor sa k vyššie citovanému podaniu povinného vyjadril v tom zmysle, že voči povinnému vedie momentálne 3 exekučné konania, jedno konanie bolo ukončené vymožením, v ďalšom prípade

(sp.zn.64Ek/3636/2021) bol dohodnutý s povinným splátkový kalendár, ktorý zatiaľ povinný dodržiava. V ostatných konaniach námietka zaujatosti voči jeho osobe nebola doručená. Uvádza, že koná v súlade s Exekučným poriadkom a nie je zaujatý voči povinnému, domnienky a obavy povinného považuje za jeho subjektívny názor a námietku zaujatosti za neopodstatnenú.

6. Podľa ust. § 33 ods. 1 zákona č. 233/ 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Exekučný poriadok“), „ exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Svoj možný pomer k veci exekútor posudzuje sústavne a s odbornou starostlivosťou.“

7. Podľa ust. § 33 ods.2 Exekučného poriadku, „ Exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie vždy, ak

- a) je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného,
- b) spriaznená osoba exekútora je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného,
- c) je veriteľom alebo dlžníkom povinného alebo osoby spriaznenej s povinným,
- d) s ním spriaznená osoba je veriteľom alebo dlžníkom povinného, alebo veriteľom, alebo dlžníkom osoby spriaznenej s povinným,
- e) v posledných troch rokoch osobne alebo svojím majetkom zabezpečil záväzky oprávneného alebo povinného,
- f) v posledných troch rokoch s ním spriaznená osoba zabezpečovala záväzky oprávneného alebo povinného,
- g) je s oprávneným alebo s povinným v súdnom alebo inom konaní, v ktorom sa má rozhodnúť ich spor, ktorý nevyplýva z exekučnej činnosti,
- h) poskytol oprávnenému alebo povinnému vklad alebo sa podieľal na jeho podnikaní alebo zisku, alebo má akékoľvek práva alebo povinnosti k cennému papieru, s ktorým sú spojené práva alebo povinnosti oprávneného alebo povinného,
- i) v posledných troch rokoch prijal od povinného alebo oprávneného dar alebo inú výhodu alebo
- j) bol zamestnancom alebo zamestnávateľom oprávneného alebo povinného.“

8. Podľa ust. § 33 ods. 3 Exekučného poriadku, „ spriaznenou osobou exekútora sa na účely tohto zákona rozumie jeho blízka osoba, jeho zamestnanec, ako aj právnická osoba, v ktorej má exekútor alebo jeho blízka osoba alebo jeho zamestnanec kvalifikovanú účasť. Kvalifikovanou účasťou sa na účely tohto zákona rozumie priamy alebo nepriamy podiel predstavujúci aspoň 5 % na základnom imaní právnickej osoby alebo hlasovacích právach v právnickej osobe alebo možnosť uplatňovania vplyvu na riadení právnickej osoby, ktorý je porovnateľný s vplyvom zodpovedajúcim tomuto podielu; nepriamym podielom sa na účely tohto zákona rozumie podiel držaný sprostredkovane prostredníctvom právnických osôb, v ktorých má držiteľ nepriameho podielu kvalifikovanú účasť.“

9. Podľa ust. § 33 ods. 5 Exekučného poriadku, „ dôvodom na vylúčenie exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v jeho postupe v exekučnom konaní alebo iných exekučných konaniach. Dôvodom vylúčenia exekútora nie je skutočnosť, že účastník konania podal sťažnosť na činnosť exekútora, podnet na disciplinárne konanie alebo že sa účastník konania v súvislosti s výkonom funkcie exekútora dopustil proti exekútorovi urážlivého konania alebo konania, ktoré môže byť trestným činom. Dôvodom na vylúčenie exekútora nie je ani skutočnosť, že exekútor oprávnenému poskytol súčinnosť pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie.“

10. Podľa ust. § 33 ods. 6 Exekučného poriadku, „len čo sa exekútor dozvie o skutočnostiach, pre ktoré možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti alebo pre ktoré je vylúčený, oznámi to bezodkladne súdu.“

11. Podľa ust. § 33 ods. 7 Exekučného poriadku, „ námietku zaujatosti exekútora môže účastník konania uplatniť u exekútora najneskôr do 15 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie alebo do piatich dní odo dňa, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je exekútor vylúčený. Námietka zaujatosti uplatnená účastníkom konania najneskôr do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie má odkladný účinok.“

12. Podľa ust. § 33 ods. 8 Exekučného poriadku, „ v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť exekútor vylúčený, a kedy sa účastník konania podávajúci námietku zaujatosti o tomto dôvode dozvedel.“

13. Podľa ust. § 33 ods. 9 Exekučného poriadku, „ ak odsek 11 neustanovuje inak, exekútor predloží námietku zaujatosti so svojim vyjadrením a prípadne s vyjadrením iných účastníkov konania bezodkladne na rozhodnutie súdu. O tom, či je exekútor vylúčený, rozhodne súd do siedmich dní.“

14. Podľa ust. § 33 ods. 12 Exekučného poriadku, „ rozhodnutie o tom, či je exekútor z exekúcie vylúčený, súd doručí účastníkom konania a exekútorovi. Ak sa dôvod vylúčenia týka aj iných vecí, ktoré sú exekútorovi pridelené, môže súd rozhodnúť o vylúčení exekútora aj v iných veciach.“

15. Podľa ust. § 55 ods. 1 Exekučného poriadku, „ exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd. Súd prideliť veci vydaním poverenia na vykonanie exekúcie rovnomerne jednotlivým exekútorom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Náhodným výberom sa veci neprideliť exekútorovi, ktorému bol prerušený výkon funkcie exekútora, ktorému bol pozastavený výkon funkcie exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol alebo ktorému bol ustanovený zástupca.“

16. Podľa ust. § 55 ods.2 Exekučného poriadku, „ súd prideliť veci exekútorovi vymenovanému pre územný obvod krajského súdu, v ktorom sa nachádza miesto, na ktorom je adresa

- a) trvalého pobytu alebo pobytu povinného, ak je povinný fyzickou osobou,
- b) sídla povinného, ak je povinný právnickou osobou,
- c) sídla orgánu, ktorý je podľa osobitných predpisov oprávnený konať za štát, ak je povinným štát,
- d) sídla organizačnej zložky podniku, ak ide o zahraničnú právnickú osobu.“

17. Podľa ust. § 55 ods.4 Exekučného poriadku „Ak proti povinnému je vedená exekúcia, v ktorej už súd udelil exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie, každá ďalšia vec proti tomu istému povinnému sa prideliť tomu istému exekútorovi, ktorý už vykonáva skôr začatú exekúciu proti tomuto povinnému; náhodný výber exekútora podľa odseku 1 sa v takom prípade nepoužije.“

18. Po preskúmaní spisového materiálu mal exekučný súd za preukázané, že povinný v námietkach zo dňa 18.03.2022 neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré by navodzovali dôvod na vylúčenie súdneho exekútora z dôvodu pochybností jeho nezaujatosti podľa ust. §33 ods.1 Exekučného poriadku. Súd lustráciou v súdnych registroch zistil, že voči povinnému sú vedené tri exekučné konania, a to pod sp. zn. 1 Ek/1755/2018 kde bolo vydané poverenie súdnemu exekútorovi dňa 17.12.2018, ďalej pod sp.zn. 54 Ek/1505/2018, kde bolo poverenie vydané dňa 18.12.2018, pričom v tomto spise sa tiež nachádza Upovedomenie súdneho exekútora o ukončení exekúcie - vymožením zo dňa 24.06.2019, a ďalej pod sp.zn. 64 Ek/3636/2021 kde bolo poverenie na vykonanie exekúcie vydané súdnemu exekútorovi dňa 02.11.2021 a od tohto času nie je v spise nijaké podanie povinného ohľadne námietky zaujatosti a rovnako ako sa takéto podanie nenachádza ani v žiadnom z vyššie uvedených spisov. S ohľadom na skutočnosť uvedenú povinným a síce, že so súdnym exekútorom sú „dlhodobo známi“ je potom otázne prečo uvedenú skutočnosť nenamietal povinný už v predchádzajúcich exekučných konaniach. Vzhľadom na vyššie uvedené je tiež potrebné uviesť, že pri generovaní súdneho exekútora v predmetnej exekúcií súd postupoval v intenciách ust. § 55 ods.1 v spojení s ods. 4 Exekučného poriadku „(Ak proti povinnému je vedená exekúcia, v ktorej už súd udelil exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie, každá ďalšia vec proti tomu istému povinnému sa prideliť tomu istému exekútorovi, ktorý už vykonáva skôr začatú exekúciu proti tomuto povinnému) a teda súd prideliť vec tomu istému exekútorovi, ktorý už vykonával skôr začatú exekúciu proti povinnému. V danom prípade tak námietka zaujatosti, ktorú vzniesol povinný nemá nijakú relevanciu a skutočnosti uvedené povinným nezakladajú dôvod na vylúčenie súdneho exekútora.

19. Na základe vyššie uvedených skutočností súd má za to, že námietka zaujatosti voči súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jozefovi Štorekovi poverenému vedením exekúcie zo strany povinného je nedôvodná a preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej vete daného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.