

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 5C/107/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114233841
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Hadrbulcová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1114233841.6

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: K. J., narodený XX.XX.XXXX, bytom H. XB, XXX XX Bratislava, zastúpený: GHS Legal, s.r.o., so sídlom: Lazaretská 3/A, 811 08 Bratislava, IČO: 47 232 544, proti žalovanému: W PRESS a.s., so sídlom: Partizánska 2, 811 03 Bratislava, IČO: 35 907 266, zastúpený: JUDr. Branislav Jurga, advokát, so sídlom: Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd žiadnej zo sporových strán náhradu trov konania nepriznáva.

Upravuje sa Slovenská pošta a.s. Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby žalobcovi vrátila 3 035,34 EUR súdneho poplatku po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou podanou na tunajší súd dňa 03.12.2014 domáhal sa žalobca proti žalovanému ochrany osobnosti a náhrady nemajetkovej ujmy vo výške 100 000.- EUR.

2. Písomným podaním zo dňa 21.05.2018 doručeným súdu dňa 22.05.2018 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že dňa 3. mája 2018 uzavrel žalobca so žalovaným písomnú Dohodu o urovnaní sporu, predmetom ktorej žalobca a žalovaný urovnali sporné práva, ktoré sú aj predmetom tohto súdneho konania. Žiadal aby súd konanie zastavil.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (Zák. č.160/2015Z.z. ďalej len " CSP") žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 CSP

(1) Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

(2) Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

(3) Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

5. Podľa § 146 CSP

(1) Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

(2) Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6.V danom prípade nebol potrebný súhlas žalovaného, pretože k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súd preto konanie zastavil.

7.O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 v spojení s ust. § 257 CSP. Žalobca a žalovaný sa v ods. II bod 5 Dohody o urovaní sporu uviedli, že uzatvorením tejto Dohody považujú žalobca a žalovaný za vysporiadané všetky práva a povinnosti, ktoré im vyplývajú predmetného súdneho konania vedeného na Okresnom súde Bratislava I, spis, zn.: (9C) 5C 107/2014, súd preto o trovách rozhodol tak, že žiadnej zo sporových strán náhradu trov konania nepriznal.

8.O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3/ a § 13 ods. 3/ zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. Súdny poplatok, zaplatený žalobcom bol krátený v zmysle ust. § 11 ods. 4/ Zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch o 1% eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.