

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 3PP/10/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010149  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010149.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Marekom Čechom, dňa 08. apríla 2022 v Prešove takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného menom W. A., R.. XX.XX.XXXX C. Q., T. D. H. XXXX/XX, V.. N., t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 22.11.2017, sp. zn. 1T/55/2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 13.06.2018, sp. zn. 23To/53/2018 v trvaní 66 (šesťdesiatšesť) mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 04.03.2020, sp. zn. 1T/48/2019 v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 6 (šesť) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť počas doby nariadeného probačného dohľadu zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 22.11.2017, sp. zn. 1T/55/2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 13.06.2018, sp. zn. 23To/53/2018 bol odsúdenému W. A. za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní šesťdesiatšesť mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 04.03.2020, sp. zn. 1T/48/2019 za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní pätnásť mesiacov so zaradením pre výkon oboch trestov do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Výkon trestov nastúpil dňa 11.09.2018. Uznesením Okresného súdu Ružomberok zo dňa 15.02.2021, sp. zn. 1Nt/58/2020 bol odsúdený preradený na ďalší výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 01.02.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného W. A. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že vzhľadom na jeho vek a životné skúsenosti bol doterajší výkon trestu pre neho dostatočným ponaučením vo vzťahu k potrebe zmeniť svoje správanie a postoj k životu. K žiadosti pripojil príslub k prijatiu do zamestnania firmou D. J. so sídlom v N..

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného bolo na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie bolo zaznamenané len v jednom prípade, na riešenie ktorého však postačil pohovor. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne bol zaradený na viacerých pracoviskách v ústave, kde jeho pracovná morálka

a dosahované výkony boli na veľmi dobrej úrovni, za čo bol trikrát disciplinárne odmenený. Celkovo bol disciplinárne odmenený štyrikrát, potrestaný disciplinárne nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Na základe žiadosti súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 16.02.2022 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie.

Okresná prokuratúra Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného podaním zo dňa 23.03.2022, doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.03.2022.

---

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

---

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny z trestu odňatia slobody uloženého mu za zločin uplynuli dňa 25.12.2021. Na základe dostupných dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu vzorným plnením svojich povinností a svojim príkladným správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Tomu nasvedčuje najmä udelenie štyroch disciplinárnych odmien, ale aj skutočnosť, že sa aktívne zapájal do kultúrno-osvetovej činnosti. Súd zohľadnil aj tú skutočnosť, že odsúdený v súčasnosti trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné dôvody na podmienené prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní šiestich rokov, pretože takúto dlhú skúšobnú dobu, uloženú pri hornej hranici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pri tom skutočnosť, že odsúdený

pred výkonom trestu bol dvanásťkrát súdne trestaný, z toho päťkrát nepodmienečným trestom odňatia slobody. Preto je potrebné sledovať jeho správanie na slobode po dlhšiu dobu. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku nevykonaného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené považoval súd za potrebné nariadiť nad odsúdeným aj probačný dohľad na dobu dvoch rokov, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe mu zároveň uložil povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, aby tak u neho vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti. Odsúdený k žiadosti predložil písomný prísľub zamestnania od fy D. J. U. N., preto je dôvodným predpoklad, že uloženú povinnosť nebude mať problém dodržať.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.