

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6T/152/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010860  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1317010860.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 23.05.2018 takto

### rozhodol:

rozhodol:

Obvinený:

Š. I., Z. XX.XX.XXXX V. B., K. B. B., F. Z. XXXX/X, K.Č. V. Ú. B.

je vinný, že

v čase od 04.00 hod. do 09.00 hod. dňa 27.06.2016 v obci Malinovo na Okružnej ul. č. 38 vnikol do budovy kaviarne First Cafe & Pub a to tak, že skrutkovačom vypáčil zadné terasové plastové dvere, cez ktoré vošiel do priestorov kaviarne, z ktorej následne odcudzil mincovník s finančnou hotovosťou vo výške 114 Eur, čím týmto konaním pôsobil poškodenej spoločnosti Allcafe s.r.o., so sídlom Podunajská č. 17, Bratislava, IČO: 47 091 134, škodu odcudzením vecí v celkovej výške 114 eur, pričom uvedený skutok obvinený spáchal napriek tomu, že bol právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/201/2015 zo dňa 13.12.2015, právoplatným dňom 13.12.2015

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 11.04.2017, sp. zn. 3T/160/2016, právoplatný dňa 11.04.2017, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. I Trestného poriadku, súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému: Allcafe s.r.o., so sídlom Podunajská 17, 821 06 Bratislava, IČO: 47 091 134, vo výške 114,- Eur.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Okresný súd Bratislava III  
V Bratislave dňa 23.05.2018

JUDr. Juraj K a p i n a j  
s a m o s u d c a