

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 3P/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5922200116
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5922200116.5

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o mal. deti: T. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, t.č. bytom F. D., D., dieťa rodičov: J. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, t.č. bytom F. D., D. a C. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/XX, T. T., mal. J. Q.ová, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, t.č. bytom F. D., D., dieťa rodičov: J. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, t.č. bytom F. D., XXX XX D. a C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. D. XXX, mal. deti zast. opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, IČO: 30794536, v konaní o zrušenie výchovného opatrenia, začatom ex offo, takto

rozhodol:

I. Súd r u š í výchovné opatrenie - povinnosť uložená matke podrobiť sa sociálnemu a odbornému poradenstvu, ktoré sa naposledy realizovalo prostredníctvom neštátneho zariadenia TENENET o.z., Lichnerova 41, Senec, uznesením Okresného súdu Martin č.k. 19P/44/2017-28 zo dňa 19.04.2017, zmenené uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 10P/1/2020-124 zo dňa 05.05.2020.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Ružomberok uznesením č.k. 3P/2/2022-10 zo dňa 03.02.2022 začal konanie o zrušenie výchovného opatrenia uloženého uznesením Okresného súdu Martin č.k. 19P/44/2017-28 zo dňa 19.04.2017, ktorým bola matke mal. detí uložená povinnosť podrobiť sa sociálnemu a odbornému poradenstvu. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.1.2022 Úrad práce soc. vecí a rodiny Ružomberok žiadal, aby súd začal konanie o zrušenie výchovného opatrenia - o povinnosti matky mal. detí podrobiť sa sociálnemu a odbornému poradenstvu uloženého uznesením Okresného súdu Martin č.k. 19P/44/2017-28 zo dňa 19.04.2017 právoplatným dňom 14.06.2017. V odôvodnení uvedeného podnetu uviedol, že v zmysle Uznesenia Okresného súdu Martin č.k. 19P/44/2017-28 zo dňa 19.04.2017, právoplatného dňa 14.06.2017 je matka mal. detí povinná sa podrobiť sa odbornému a sociálnemu poradenstvu. Uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 10P/1/2020-124 zo dňa 05.05.2020, došlo k zmene vyššie uvedeného rozhodnutia v časti o určení, že matka je povinná podrobiť sa sociálnemu a odbornému poradenstvu tak, že toto poradenstvo sa bude realizovať prostredníctvom neštátneho zariadenia TENENET o.z., Lichnerova 41, Senec s účinnosťou od právoplatnosti tohto uznesenia. Od právoplatnosti vyššie spomenutého uznesenia určené zariadenia poskytuje sociálne a odborné poradenstvo matke mal. detí, usmerňuje ju v posilňovaní rodičovských zručnostiach, upevňovaní a dodržiavaní pravidiel pri výchove mal. detí doposiaľ. V rámci pravidelnej terénnej práce v prirodzenom rodinnom prostredí mal. detí je zo strany SPODaSK poskytované matke mal. detí sociálne a odborné poradenstvo, pričom matka aktuálne starostlivosť o mal. deti zvláda, v rámci svojich možnosti zabezpečuje všetky potreby mal. detí a v aktuálnom školskom roku 2021/2022 je u mal. detí zabezpečená pravidelné školská dochádzka. Vzhľadom k tomu, že nad výchovou mal. detí súd určil dohľad, ktorý sa vykonáva v súčinnosti s orgánom SPODaSK a oddelenie SPODaSK v rodine mal. detí vykonáva opatrenia SPODaSK, ktorých súčasťou je aj odborné poradenstvo matke, navrhli výchovné opatrenie - povinnosť matky podrobiť sa odbornému a sociálnemu poradenstvu zrušiť. Z obsahu

spisu, osobitne z obsahu podaného podnetu a pripojeného spisu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 10P/1/2020 mal súd preukázané, že v zmysle Uznesenia Okresného súdu Martin č.k. 19P/44/2017-28 zo dňa 19.04.2017 je matka mal. detí povinná sa podrobiť sa odbornému a sociálnemu poradenstvu. Uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 10P/1/2020-124 zo dňa 05.05.2020, došlo k zmene vyššie uvedeného rozhodnutia v časti o určení, že matka je povinná podrobiť sa sociálnemu a odbornému poradenstvu tak, že toto poradenstvo sa bude realizovať prostredníctvom neštátneho zariadenia TENENET o.z., Lichnerova 41, Senec s účinnosťou od právoplatnosti tohto uznesenia. Od právoplatnosti vyššie spomenutého uznesenia určené zariadenia poskytuje sociálne a odborné poradenstvo matke mal. detí, usmerňuje ju v posilňovaní rodičovských zručnostiach, upevňovaní a dodržiavaní pravidiel pri výchove mal. detí doposiaľ. Súd mal ďalej preukázané, že v rámci pravidelnej terénnej práce v prirodzenom rodinnom prostredí mal. detí je zo strany SPODaSK poskytované matke mal. detí sociálne a odborné poradenstvo, pričom matka aktuálne starostlivosť o mal. detí zvláda, v rámci svojich možnosti zabezpečuje všetky potreby mal. detí a v aktuálnom školskom roku 2021/2022 je u mal. detí zabezpečená pravidelné školská dochádzka, preto súd začal konanie o zrušenie výchovného opatrenia, ktorým bola matke mal. detí uložená povinnosť podrobiť sa odbornému a sociálnemu poradenstvu.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok vo svojej správe z prešetrenia pomerov v domácom prostredí mal. detí zo dňa 04.03.2022 uviedol, že matka sa od 17.07.2021 zamestnala u zamestnávateľa Eu GEN s.r.o. Bratislava, s miestom výkonu zamestnania Salaš Bešeňová ako dojička. Matka s mal. deťmi býva od 09/2021 v samostatnej bytovej jednotke v budove pre zamestnancov, kde sú už plne zabývané. Pre svoje potreby majú v bytovej jednotke kuchyňu, ktorá vo večerných hodinách plní aj funkciu spálne pre matku a mal. J. na rozťahovacom lôžku. Mal. T. má samostatnú izbu, z ktorej sa dá prejsť do WC a kúpeľne. Domácnosť je zariadená starším, potrebným funkčným nábytkom. V kuchyni nie je doposiaľ namontovaná linka, aktuálne matka mal. detí varí na dvojplatičke. Do domácnosti si matka zadovážila vlastnú chladničku, mikrovlnku a práčku. V izbe, ktorú využíva mal. T., je na spanie k dispozícii manželská posteľ, nočné stolíky. Matka má v pláne izbu dozariadovať písacím stolom, osobné veci majú mal. deti uložené v skriniach a v komode, ktoré sú umiestnené v kuchyni. Zároveň majú mal. deti v kuchyni zabezpečený počítač a priestor na prípravu do školy. Počas opakovaných vykonávaných sociálnych šetrení bola hygiena a poriadok v domácnosti na nižšej sociálnej úrovni, na čo je matka mal. detí opakovane upozorňovaná. Po upozorneniach dochádza ku krátkodobej zmene, nakoľko počas aktuálneho prešetrenia bola hygiena a poriadok opätovne na nízkej sociálnej úrovni. Matka preukázala vždy pripravený obed pre mal. deti, resp. čo ide variť ako aj dostatok potravín. Za ubytovanie a energie matka neplatí, počas trvania zamestnania sú tieto výdavky v plnej miere hradené zamestnávateľom. Z príjmu zo zamestnania vo výške 682 eur uhrádza výdavky súvisiace so starostlivosťou o mal. deti, stravné pre mal. J. v školskej jedálni a ostatné výdavky bežného charakteru. Mal. deti Q. v 09/2021 riadne nastúpili do školy. Mal. J. nastúpila do siedmeho ročníka a mal. T. nastúpil do prvého ročníka na Strednej škole polytechnickej v L. Mikuláši. Adaptácia na nové školské prostredie u mal. T.a prebehla dobre, v škole sa adaptoval a dosahuje dobré výsledky. Dochádzku do školy má riadne ospravedlnené lekárom, resp. matkou. Polročné vysvedčenie bolo uspokojivé, mal. jednu trojku a z ostatných predmetov mal známky chválitebný a výborný. Mal. J. je v škole plne adaptovaná, školské výsledky má lepšie ako v predchádzajúcom školskom roku. Absenciu v škole má riadne a včas vydokladovanú. Na polročnom vysvedčení dosiahla lepšie výsledky ako v predchádzajúcom školskom roku, kde jej hrozilo prepadnutie. Zdravotný stav mal. detí je podľa vyjadrenia matky dobrý. Mal. T. nie je v žiadnom kontakte so svojím otcom, ktorý na jeho výživu neprispieva a ani sa nijako o syna nezaujíma. Mal. J. je v častom osobnom ako aj telefonickom kontakte so svojím otcom, ktorý si riadne plní svoju vyživovaciu povinnosť a prispieva aj nad rámec určeného výživného. Mal. J. často berie na rôzne výlety, pričom na aktivity so svojou dcérou berie aj mal. T.a, s ktorým má vytvorený pekný vzťah. Matka napriek tomu, že neuvádza žiadne výchovné problémy s mal. deťmi, je smerovaná k tomu, aby prehodnotila svoj spôsob života, ktorý môže mať negatívny dopad pre mal. deti. Matke je opakovane poskytované sociálne poradenstvo a vedený motivačný rozhovor zameraný najmä na to, že starostlivosť o výchovu mal. detí neznamena len zabezpečovanie základných potrieb detí ako je jedlo, teplo, ale pre budúcnosť jej maloletých detí je podstatná aj výchova a vzdelávanie. V aktuálnom období matka mal. detí prijíma odporúčania a realizuje ich pri zabezpečovaní starostlivosti a výchove mal. detí.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca vo svojej správe z prešetrenia pomerov v domácom prostredí otca mal. J. - C. J. zo dňa 16.02.2022 uviedol, že pán C. J. žije v spoločnej domácnosti so svojou manželkou, synom, nevestou a vnúčaťom v murovanom rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve syna. Je zamestnaný ako samostatne zárobkovo činná osoba v oblasti stavebníctva. Vyživovaciu povinnosť

má len k mal. J., na ktorú si pravidelne plní vyživovaciu povinnosť v sume 220 eur mesačne. S mal. Katarínou sa stretáva, chodíeva za ňou, sú spolu v kontakte. K sebe domov ju nevodíeva, nakoľko si to jeho manželka neželá.

4. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Turčianske Teplice vo svojej správe z prešetrenia pomerov u otca mal. T.a - C. K. zo dňa 02.03.2022 uviedol, že v čase šetrenia sa pán C. K. nachádzal v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Banská Bystrica - Kráľová od 8/2021. Informáciu poskytla jeho sestra p. S. K.ová. Pani K.ová ďalej uviedla, že v ÚVTOS bol z dôvodu zanedbávania povinnej výživy, domov by sa mal vrátiť koncom marca 2022.

5. TENENET o.z., Lichnerova 41, Senec, vo svojej správe o nariadenom výchovnom opatrení zo dňa 15.03.2022 uviedol, že počas realizácie nariadeného výchovného opatrenia s rodinou bolo poradenstvo zamerané na rôzne oblasti - výchova detí, starostlivosť o domácnosť, vzťahy. Matka od začiatku realizácie výchovného opatrenia spolupracovala. Spoločne pomenovávali, čo je nevyhnutné pri starostlivosti o deti. Bola jej vysvetlená dôležitosť zabezpečiť starostlivosť o deti nielen po materiálnej stránke, ale aj po psychologickú, sociálnu. Matka počas spolupráce dokázala pomenovať problémy, ktoré má a navrhnúť riešenia na ich riešenie. Súčasťou poradenstva bola aj oblasť vzťahov a to nielen s deťmi, ale aj s priateľom a jej deťmi s priateľom. Vysvetľovali si postavenie jednotlivca vo vzťahu, jeho fungovanie. Vyzdvihli sa skutočnosti dôležité pre dobré fungovanie vzťahu a ako vplýva na všetkých členov domácnosti kvalita tohto vzťahu. Matka dokázala popísať svoje pocity, svoje postavenie vo vzťahu a to, čo jej prebiehajúci vzťah prináša. Dôležitý posun vo vzťahovej rovine nastal, keď aj deti dokázali otvorene pred matkou pomenovať ako vnímajú jej priateľa, aký majú vzťah, čo prežívajú. Rozhodnutia, ktoré matka počas vykonávania súdneho nariadenia dokázala vysvetliť, pomenovať aj pozitíva a aj negatíva svojich rozhodnutí. Aj spoločný rozhovor s deťmi a poradkyňou o priateľovi jej pomohlo urobiť rozhodnutie v ďalšom fungovaní vzťahu. Ďalšou dôležitou súčasťou realizovaného poradenstva bola oblasť vzdelávania. S matkou nastavili jej povinnosti voči kontrole detí ohľadne prístupu v škole. Matka komunikuje so školami, kontroluje informácie a aj prospech prostredníctvom edupade. Táto oblasť bola riešená za aktívnej účasti detí. Spoločne hľadali príčiny, prečo sa im nedarí dosahovať lepšie školské výsledky. Snažili sa pomenovať v čom oni vidia, vnímajú svoj prístup k školským povinnostiam. Zo začiatku bola táto oblasť náročná na riešenie, ale aj tu sa postupne situácia zlepšovala. Spoločne sa s T.om a J. rozprávali o budúcnosti, čo by chceli dosiahnuť, kde by sa chceli realizovať. Pomenovávali si kroky, ktoré je potrebné dosiahnuť k naplneniu tohto cieľa. Popritom bolo poukázané na dôsledky, ako ich bude počas života sprevádzať to, že nebudú mať žiadne vzdelanie. Po takto zameraných rozhovoroch sa ich prístup k plneniu školských povinností zlepšil. T. sa v prospechu od nástupu na strednú školu zlepšil. V škole je spokojný, páči sa mu a dosahuje dobrý prospech. Mal obavy zo zmeny, ktorá ho nástupom na strednú školu čaká. Bolo mu poskytnuté podporné poradenstvo zamerané práve na zvládanie zmeny. Pomenovali sa konkrétne kroky, ako má postupovať v prípade, že by sa dialo niečo zlé, alebo by sa necítil komfortne. Z dosahovaných výsledkov má sám spokojnosť, pôsobí vyrovnané. Aj J. prehodnotila svoj prístup ku školským povinnostiam. Snaží sa dosahovať čo najlepšie výsledky a v prípade dosiahnutia horšej známky sa snaží toto čo najskôr opraviť. Posun nastal aj v komunikácii detí, v prezentovaní ich názoroch o škole, školských výsledkoch, kamarátoch a ďalších veciach. Obe deti pôsobia rozhodnejšie, sebaistejšie. Obaja sa snažia matke pomáhať nielen pri upratovaní, ale aj pri varení. Ako rodina si začali viac pomáhať, podporovať sa, čo zlepšilo celkovú atmosféru v rodine. Vzhľadom na dosiahnuté zmeny v správaní, komunikácii, v prístupe k riešeniu problémov podľa ich názoru výchovné opatrenie naplnilo svoj účel.

6. Pojednávania konaného dňa 07.04.2022 sa nezúčastnil otec mal. J. - C. J., ktorý požiadal o ospravedlnenie neúčasti na pojednávaní z pracovných dôvodov, je na týždňovke v Košiciach a vyslovil súhlas s pojednávaním v jeho neprítomnosti. Preto súd vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

7. Matka mal. detí vo svojej výpovedi uviedla, že čo sa týka toho poradenstva, chodili k nim, dohodli si termín, kedy môžu prísť. Chodila k nim konkrétne p. H.ová a predtým nejaká iná pani. Naposledy pani H.ová bola u nich po posledných Vianociach. Ona vtedy doniesla aj stravu, aj nejaké darčeky, že nejaký sponzor im to dal. Odvtedy sa neozvala. Toto poradenstvo malo zmysel. Porozprávali s o všetkom, čo mohli. Ona jej poradila, ako čo má robiť. Porozprávala sa aj s deťmi. Bolo im s ňou príjemne. Tie rady, čo im dávala pani H., sa snažili vniesť do svojho života. K tým zlyhaniam v marci, ktoré boli zistené na základe šetrenia ÚP v domácnosti, došlo preto, lebo sa musela starať o jahňatá, mala len hodinu voľna. K tvrdeniu zamestnávateľa v správe ÚPSVR Ružomberok zo dňa 14.03.2022, kde po úprave pracovnej

doby od októbra 2021 mala možnosť starať sa o deti riadne, pracovná doba bola v čase od 6 do 11, od 13 do 15 a od 17 do 18:30, uviedla matka, že to nie je pravda, mala iba hodinovú prestávku o 12tej. Každý ju videl, že ide do roboty. Nemala možnosť tú starostlivosť zvládnuť, žiadala aj deti, aby pomáhali, ale bohužiaľ boli stále na internete. Keď prišli pracovníčky na kontrolu z ÚP, poradili jej, aby im internet vypala. Nehovorila, že má málo času na starostlivosť o deti z dôvodu zamestnania pri výkone, pri návštevách ÚP. V rámci rozhovoru s p. H. z TENENET neavizovala jej problém so zamestnávateľom. Je pravdou, že sa s p. H. dobre porozprávali, ona jej všetko aj poradila, čo mohla, ale matka jej nedokázala povedať svoj názor. Napríklad, že mala iba tú hodinovú prestávku. Nedokázala jej to povedať. Je za to, aby toto poradenstvo trvalo. Vidí zmysel v tom, aby to poradenstvo ešte trvalo, že by sa aspoň mohla vyrozprávať, lebo je taká uzavretá, že by si mohla svoj názor povedať, keby tá p. H. prišla za ňou, porozprávala by sa s ňou, poradila by jej, čo má ako robiť, aby deti mohla dostať naspäť. Poradenstvo odvtedy, ako vykonávateľom bol TENENET o.z. od júna 2020, bolo to realizované formou osobných návštev, aj počas pandémie. Ona chodila na návštevy asi tak raz do týždňa, podľa toho, ako mala čas, resp. každý druhý týždeň podľa toho, ako ona mala čas, pretože mala na starosti aj iných ľudí. Nemala auto, dochádzala autobusom. Matka potvrdila, že bolo poskytované sociálne poradenstvo zo strany ÚPSVR Ružomberok pri každej našej návšteve. Riešilo sa ohľadom detí, že by jej deti mali pomáhať aspoň ľahšie práce, aby si to vážili, že chodí do roboty. A keď budú stále na internete, že má internet vypnúť. A keď si spravia tú robotu, čo im nakáže, že im ho môže zapnúť.

8. Otec mal. T.a Q. - C. K. na pojednávaní uviedol, že podľa jeho názoru to poradenstvo, ktoré bolo uložené matke, má zmysel. Nevie, aké majú oni pomery, len nedávno sa vrátil z výkonu trestu odňatia slobody, súdiť nemôže. Bolo by to potrebné za tým účelom, aby sa lepšie starala o deti Vo výkone trestu odňatia slobody bol od 09.08.2021 do 25.03.2022. Predtým tiež bol vo výkone TOS od 26.02.2021 do 26. alebo 25.06.2021. Celkove bol vo výkone trestu odňatia slobody 5x. S mal. T.om nemá vytvorený vzťah ani v minulosti nemal ani sa nepodieľal akýmkoľvek spôsobom na starostlivosti o mal. T.a.

9. Kol. opatrovník vo svojom prednese na pojednávaní zotrval na zrušení výchovného opatrenia napriek skutočnostiam, ku ktorým došlo po podaní podnetu, a to z toho dôvodu, že uložené výchovné opatrenie bolo v r.2017 a odvtedy sa realizovalo najskôr prostredníctvom RPPS Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo viacerých mestách podľa toho, kde sa práve nachádzala matka s deťmi. V r.2020 navrhli zmenu zariadenia, ktoré bude vykonávať toto odborné poradenstvo. Vybralo sa zariadenie TENENET, o.z., ktoré má pobočky po celom Slovensku, to znamená v prípade, že by došlo k zmene bydliska matky s deťmi, bolo by to operatívne poriešené v aktuálnom mieste bydliska. Ich oddelenie napriek pandemickým opatreniam v rámci terénnej práce vykonáva a poskytuje vždy matke sociálne a odborné poradenstvo a toto naďalej oddelenie SPOD SK bude vykonávať. V rámci oddelenia v prípade zmeny pomerov matky mal. detí majú možnosť vydať odporúčanie na poradenstvo pre matku, ktoré by sa realizovalo v miestnom CDR, a to či už štátnom alebo neštátnom. Práve táto situácia, ktorá nastala aktuálne, že deti boli odňaté matke a boli dočasne umiestnené do starostlivosti CDR, bude potrebné poskytovať matke poradenstvo za účelom úpravy sociálnych s rodinných pomerov. Na základe odporúčania CDR, kde sú umiestnené deti, Kalvárska 35, Ružomberok, bude poskytovať matke poradenstvo za účelom návratu detí do jej starostlivosti v prípade, ak zmení svoj životný štýl. Tieto odporúčania na poradenstvo budú vydávané na presne stanovený rozsah hodín a taktiež aj na presne stanovený účel, to znamená konkrétnu potrebu poradenstvo pre matku v danom čase, aby to bolo adresné podľa potrieb matky, pričom tieto odporúčania môžu opakovane predlžovať. Zatiaľ takéto odporúčanie v tomto prípade nevydali, pretože toto je momentálne stále riešené výchovným opatrením, ktoré bolo uložené uznesením OS Martin. V takom prípade to nie je možné vydávať. Výchovné opatrenie, sociálne a iné odborné poradenstvo, ktoré bolo nariadené uznesením OS Martin, v súčasnej situácii, keď ho vykonáva zariadenie TENENET o.z. ako efektívne, prináša výsledky. Najlepšie možné riešenie pre matku bude to, keď bude spolupracovať s CDR, kde má umiestnené deti, a to aj z hľadiska toho, že by jej poradili aj v tom, akým spôsobom si upraviť svoje sociálne a rodinné pomery. Oni boli s činnosťou zariadenia TENENET spokojní, odvedli kus práce, len problém je s matkou, ktorá sa javí, že prijíma rady, rady TENENET o.z., avšak v praxi ich nerealizuje, resp. realizuje ich krátke obdobie a vráti sa do starého spôsobu života. Matka mal. detí nie je otvorená, resp. úprimná počas našej komunikácie, často vinu v tých krokoch, ktoré urobí ona, zvaľuje na iné subjekty. Ona nedospela ešte k tomu, aby si uvedomila, že zmyslom jej života by mali byť deti. V tomto budú neustále s matkou spolupracovať za súčinnosti CDR a budú jej tmočiť názory detí. Naposledy názor detí bol záporný vo vzťahu k matke. V prípade zrušenia tohto výchovného opatrenia bude nasledovať vydanie odporúčania UPSVR za účelom poskytovania odborného a sociálneho poradenstva matke, za účelom, aby si matka upravila svoje osobné, sociálne

pomery. Toto odporúčanie bude vydané pre CDR. V prípade, ak si matka upraví svoje pomery, tak návrat detí do jej výchovného prostredia je možný. Čo sa týka návštev matky v zariadení, kde boli deti odovzdané dňa 23.03.2022, táto prezentovala svoj záujem deti navštevovať v CDR, budú tlmočiť toto želanie matky s tým, že bude potrebné, aby sa v tomto smere zaviedol nejaký konkrétny režim návštev matky. Čo sa týka mal. detí, tie prejavili záujem na víkend prísť do domácnosti matky, avšak toto neodporučili hneď prvý víkend po odňatí, nakoľko majú vedomosť, že matka nedisponovala potrebnou hotovosťou na zabezpečenie riadnej starostlivosti o deti a v tom čase mala aj úraz nohy, mala nohu zabandážovanú, nevedeli si predstaviť, ako by vtedy ten víkend s deťmi prežila. Dnes zistí, či deti prejavia záujem prísť do domácnosti matky a potom sa uvidí a potom už to bude na strane matky, aby preukázala, že pomery v jej domácnosti sa tak zlepšili, že bude možné, aby deti tam strávili víkend. Samozrejme, že budú spolupracovať s matkou, program je zameraný v ďalšom na sanáciu výchovného prostredia, domáceho výchovného prostredia, čiže budú navštevovať matku a poskytovať jej poradenstvo počas týchto návštev. Je tu aj možnosť, pokiaľ matka bude mať záujem, aby sa zúčastňovala poradenstva na dobrovoľnej báze na RPPS Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok. Bude to záležať na matke, ako táto si dohodne konzultácie s p. psychologičkou. Ale bude to záležať na nej, ako bude na sebe pracovať, ako bude rozoberať jednotlivé aspekty svojho životného štýlu. Zdôraznila, že predsa matka v minulosti mala k dispozícii byť pridelený v Bešeňovej s tým, že aj deti sa vyjadrovali, že tam boli spokojné a že keby tam zostali, bolo by všetko v poriadku, avšak táto kvôli partnerovi z tohto bytu odišla. Nič pre matku nekončí, otvárajú sa ďalšie možnosti poskytovania poradenstva CDR, kde sú mal. deti umiestnené, čo je efektívnejšie ako poskytovanie poradenstva subjektom, ktoré nie je v kontakte s deťmi, ďalej je tu možnosť poskytovania poradenstva aj na referáte poradensko-psychologických služieb. Všetko záleží na matke.

10. V nadväznosti na prednes kol. opatrovníka mal. detí matka aj otec mal. T.a vyjadrili súhlas so zrušením výchovného opatrenia.

11. Súd sa v rámci vykonaného dokazovania oboznámil aj s obsahom spisu tunajšieho súdu sp.zn. 11P/45/2022 - so správou a návrhom na začatie konania o uložení výchovného opatrenia od ÚPSVR Ružomberok zo dňa 14.03.2022, uznesením č.k. 11P/45/2022-31 zo dňa 23.03.2022 - neodkladné opatrenie, ktorým súd dočasne odovzdal mal. deti do starostlivosti CDR Kalvárska 35, Ružomberok do právoplatného skončenia konania sp.zn. 11P/45/2022, uznesením č.k. 11P/45/2022-25 zo dňa 22.03.2022 - začatie konania vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia § 37 ods.3 písm. b) Zákona o rodine. Súd sa oboznámil aj s obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp.zn. 19P/44/2017, a to najmä s uznesením č.k. 19P/44/2017-28 zo dňa 19.04.2017, právoplatným dňom 14.06.2017, ktorým súd uložil výchovné opatrenie - uloženie povinnosti matke podrobiť sa sociálnemu a odbornému poradenstvu. Napokon súd sa oboznámil aj s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 10P/1/2020, a to najmä uznesením č.k. 10P/1/2020-124 zo dňa 05.05.2020, právoplatným dňom 10.06.2020, ktorým došlo k zmene subjektu poskytujúceho sociálne a odborné poradenstvo matke.

12. Predmetom tohto konania bolo zrušenie výchovného opatrenia - uložená povinnosť matke podrobiť sa sociálnemu a odbornému poradenstvu, ktoré bolo naposledy vykonávané za súčinnosti TENENET, o.z. Senec. Toto výchovné opatrenie bolo nariadené v r.2017 uznesením Okresného súdu Martin č.k. 19P/44/2017-28 zo dňa 19.04.2017, neskôr rozhodnutím tunajšieho súdu došlo k zmene subjektu poskytujúceho matke poradenstvo.

13. Podľa § 37 ods. 8 veta prvá, druhá Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel.

14. Súd na základe vykonaného dokazovania, a to najmä oboznámením sa so správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok zo dňa 04.03.2022 - podnet v tomto konaní, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok zo dňa 14.03.2022 - podnet v konaní vedenom tunajším súdom pod sp.zn. 11P/45/2022, ako aj výsluchom matky, otca mal. T.a, vyjadrením kolízneho opatrovníka, súd dospel k záveru, že predmetné výchovné opatrenie je toho času už len formálnym opatrením, bez pozitívneho dopadu na matku a jej spôsobilosť zabezpečovať starostlivosť o mal. deti, stratilo v súčasnej situácii zmysel.

15. Aktuálne došlo k závažnej zmene pomerov oproti stavu, ako bol popisovaný v podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 19.01.2022, konkrétne mal. deti boli neodkladným opatrením tunajšieho súdu nariadeným uznesením č.k. 11P/45/2022-31 zo dňa 23.03.2022 dočasne odňaté zo starostlivosti matky a odovzdané do starostlivosti Centra pre deti a rodinu, Kalvárska 35, Ružomberok, a to z dôvodu, že zabezpečovanie starostlivosti o mal. deti zo strany matky zlyhalo. Vo veci samej prebieha konanie o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine - dočasné odňatie mal. detí zo starostlivosti matky na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí, pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Z uvedeného vyplýva, že súd bol nútený pristúpiť k závažnejšiemu druhu výchovného opatrenia, nakoľko predchádzajúce výchovné opatrenie - sociálne a odborné poradenstvo pre matku bolo nedostačujúce. Hoci matka s týmto výchovným opatrením vyjadrila spokojnosť, v konečnom dôsledku neprispelo k zlepšeniu starostlivosti matky o mal. deti, ako sa očakávalo, naopak došlo k rapídne zhoršovaniu situácie až do momentu, kedy bolo nevyhnutné mal. deti z domáceho výchovného prostredia odňať a umiestniť ich v CDR (správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok zo dňa 14.03.2022 sp.zn. 11P/45/2022).

17. Na účely poradenstva pre matku je možné využiť iné právne prostriedky, kde je predpoklad vyššej účinnosti pri poskytnutí pomoci matke ako u predmetného výchovného opatrenia. Predovšetkým pripadá do úvahy vydanie odporúčania zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny pre CDR, kde boli mal. deti umiestnené rozhodnutím súdu, poskytovať poradenstvo matke s cieľom dosiahnuť návrat mal. detí do domáceho výchovného prostredia. Z tohto pohľadu poskytovanie poradenstva TENENET o.z. je už neefektívne. Ďalšou možnosťou pre matku je využiť poradenstvo na RPPS Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Tieto možnosti má matka reálne vytvorené, sú pomerne široké a je na nej prejavíť aktivitu a pristúpiť k zmene v otázke vytvorenia podmienok pre starostlivosť o mal. deti, riadne zabezpečovanie ich potrieb. Uvedené subjekty sú jej v tom nápomocné. Od matky sa očakáva nielen formálna účasť na konzultáciách, ale predovšetkým je nevyhnutné, aby sa to prejavilo na konaní matky, aby boli zrejme konkrétne výsledky v praktickom živote v uvedenom smere. Matka bude mať vytvorený určitý časový priestor pre využitie uvedených možností poradenstva a následne úpravu rodinných a sociálnych pomerov mal. detí, pričomu vedené bude relevantným kritériom pri posudzovaní otázky, či návrat mal. detí do starostlivosti matky je reálny.

18. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a predmetné výchovné opatrenie zrušil.

19. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu konania, nakoľko ide o mimosporové konanie a CMP neobsahuje špeciálnu úpravu pre tento prípad. Žiaden z účastníkov náhradu trov konania nenavrhol priznať. Súd nezistil existenciu okolností, s ohľadom na ktoré by bolo spravodlivé náhradu trov konania tomu ktorému účastníkovi priznať (§55 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Ružomberok písomne v 4 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods.1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na

zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Po vyhlásení uznesenia sa matka, otec mal. Ľubomíra - Vladimír Mesík a tiež kol. opatrovník mal. detí vzdali odvolania voči všetkým výrokovým častiam vyhláseného uznesenia.