

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 15P/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622200214
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Fandáková, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622200214.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľov: U. R., nar. XX.XX.XXXX a G. R., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom G., K. X, vo veci maloletého dieťaťa: K. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľov, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, za účasti poručníka mal. dieťaťa: Mesto Spišská Nová Ves, v konaní o návrhu na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Maloletý K. T., nar. XX.XX.XXXX, sa po dobu najmenej 9-tich mesiacov, zveruje do starostlivosti budúcich osvojiteľov U. R., nar. XX.XX.XXXX a G. R., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom K. Č.. X, G., ktorí sú oprávnení a povinní osobne sa starať o maloletého, zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať a spravovať jeho majetok v celom rozsahu namiesto rodičov.

II. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 15P/48/2021 - 22 z 22. novembra 2021 a to v celom rozsahu.

III. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 18.01.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľov, ktorým sa domáhali, aby súd zveril mal. K. T.Á., nar. XX.XX.XXXX do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

2. Navrhovatelia podaný návrh odôvodnili nasledovne :

Maloletý K. T., U.. XX.X.XXXX je odo dňa 8.11.2021 zapísaný v prehľade detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia. Matka dieťa porodila v Nemocnici s poliklinikou E. Q., a.s. E. U. H.. Po pôrode matka dieťa svojvoľne opustila a neprejavila ani záujem prevziať si maloleté dieťa do domácej starostlivosti po jeho prepustení. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 10P/76/2021-8 zo dňa 30.6.2021, právoplatným dňa 13.8.2021, súd nariadil neodkladným opatrením odovzdať mal. K. T., nar. XX.X.XXXX do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny G., so sídlom L.. U. XXX/X.XXX XX G.. a to až do právoplatného skončenia konania, vo veci samej.

Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. 15P/48/2021 - 22, zo dňa 22.11.2021, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa K. T., nar. 11.6.2021, trvale bytom D.U. XXXX/XX, E. U. H., toho času v V. D. N. K. A. G., L.. U. XXX/X, G., dočasne zveruje do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom U. R., nar. X.X.XXXX a G. R., nar. XX.X.XXXX, ktorí sú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o mal. Adama v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia, majú pravo mal. K. zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Súd určuje matke L. T., nar. XX X.XXXX povinnosť platiť na výživu mal. K. T.. nar. XX.X.XXXX mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrované dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, od právoplatnosti tohto

uznesenia do rúk Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves a to vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Na základe nesenia Okresného súdu Spišská Nová Ves o vydaní neodkladného opatrenia o dočasnom zverení dieťaťa do našej spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, sme si prevzali mal. K. zo zariadenia a odvtedy mu poskytujeme spoločnú starostlivosť. Celodennú starostlivosť maloletému poskytuje manžel, ktorý je nezamestnaný, evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVR Michalovce a toho času si vybavuje rodičovský príspevok. Manželka je zamestnaná od 1.12.2021 ako vedúca obchodnej prevádzky miestom výkonu práce U. O. XX, XXX XX G.. Pracovný pomer je dohodnutý na dobu neurčitú. Naša sociálna rodinná situácia neohrozuje pokrytie našich povinných výdavkov, nakoľko máme vytvorené úspory a finančne nás podporujú rodičia z oboch strán. Príjem do rodiny postačuje na pokrytie potrieb každého člena rodiny. Naš zdravotný stav je dobrý, neprieči sa účelu predosvojiteľskej starostlivosti a samotného osvojenia. Trestne stíhaní ani odsúdení sme nikdy neboli.

Prípravu žiadateľov na náhradnú rodinnú starostlivosť s kladným výsledkom sme absolvovali na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Michalovciach, v termíne od 2.7.2021 do 27.8.2021. Následne sme boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Košice. Spĺňame všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a veľmi túžime poskytnúť mal. K. šťastný domov. V našej rodine sú vytvorené podmienky pre výchovu a starostlivosť o dieťa, či už po materiálnej alebo emocionálnej stránke. Naším želaním je poskytnúť dieťaťu domov a milujúcu rodinu.

Maloletý K. je pokojné a spokojné dieťaťko, Jeho ošetrojúcim detským lekárom je MUDr. Y. G. . K. napreduje je to veľmi hravé a kludné dieťa, každý deň sa mu venuje maximálna pozornosť a starostlivosť aby mu nič nechýbalo. K. po príchode pekne príberá a rastie.

V našej rodine sú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletého dieťaťa. Naším želaním je vytvoriť pre maloletého K. hodnotné rodinné vzťahy a perspektívnu budúcnosť.

Manželstvo sme uzavreli dňa 8.9.2017. Sme bezdetní. Obývame trojizbový byt, ktorý je v osobnom vlastníctve manžela. Byt je kompletne a vkusne zariadený. Na našej strane sú vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť a výchovu dieťaťa.

Na základe vytvoreného citového vzťahu, sme sa vážne a so zohľadnením všetkých povinností rodičov rozhodli urobiť všetky právne kroky pre vytvorenie prirodzeného rodinného prostredia pre maloletého K., a to formou jeho osvojenia.

3. Spolu s podaným návrhom navrhovateľa súdu doručili:

- § potvrdenie o príjme navrhovateľov
- § fotokópia sobášneho listu navrhovateľov
- § fotokópia rodného listu maloletého dieťaťa
- § rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov o NRS
- § odporúčanie k realizovaniu NRS
- § súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu
- § výpis z registra trestov navrhovateľov

4. Uznesením sp. zn.: 15P/10/2022-27 zo dňa 10.02.2022 súd ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves za kolízneho opatrovníka na zastupovanie v tomto konaní.

5. Na základe rovnopisu rozsudku tunajšieho súdu sp. zn.: 6P/249/2021 zo dňa 03.03.2022 súd zistil, že týmto rozhodnutím bolo určené, že mal. K. je osvojiteľný, jeho matka bola vo vzťahu k nemu pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností a maloletému bol ustanovený poručník - Mesto Spišská Nová Ves.

6. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 08.04.2022, pričom na tomto pojednávaní vypočul navrhovateľa, ktorý uviedol:

„Pokiaľ ide o mal. bola to láska na prvý pohľad, adaptácia na našu rodinu bola rýchla a bezproblémová, je s nami spokojný, neplače. Je zdravý, chodíme s ním k lekárnke, chodí aj na detské plávanie. Ja vykonávam celodennú osobnú starostlivosť. Predtým ako som sa začal starať o mal. som pracoval ako skladník. Bývame v byte v G., ktorý je v našom osobnom vlastníctve. Nemáme žiadne iné mal. deti. Ani matka mal. ani nikto z jeho biologickej rodiny nás nikdy nekontaktoval.“

7. Navrhovateľka na pojednávaní uviedla:

„My mal. voláme G., je to náš vysnívaný sen, nevieme si bez neho už predstaviť život. Je na nás veľmi zvyknutý, aj dnes som ho chcela zobrať na pojednávanie, je veľmi hravý. Ja ani nevidím rozdiel v tom, či žena porodí alebo nie, od začiatku je ako môj. Ja som zamestnaná, aktuálne som PN s krčnom chrbticou. Aktuálne máme nasporené cca 20.000,- eur, plus náš príjem je tvorený s mojim príjmom, teraz nemocenskou dávkou a rodičovským príspevkom. Byť sme si kupovali na hotovosť, takže nemáme žiadny úver, aj auto sme kupovali na hotovosť a keby sa vyskytla situácia, že potrebujeme finančnú hotovosť, tak by nám rodičia finančne pomohli.“

8. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol:

„Máme zato, že vykonaním dokazovaním bolo preukázané, že majú vytvorené vhodné podmienky pre maloletého a aj vytvorené vhodné harmonické prostredie a ich pomery sú vyhovujúce pre zabezpečenie náhradnej osobnej starostlivosti a navrhujeme súdu, aby vyhovel návrhu.“

9. Poručník mal. K. sa pojednávania nezúčastnil, v písomnom ospravedlnení sa uviedol, že navrhuje, aby súd rozhodol v súlade so zákonom v zmysle predložených dôkazov tak, aby žiaden z účastníkov konania - najmä mal. K. T., neutrpel ujmu na svojich právach. V predmetnej veci nemá návrhy na doplnenie dokazovania. Samotné rozhodnutie v predmetnej veci ponecháva na úvahe súdu.

10. Súd na pojednávaní tiež vyhlásil uznesenie, ktorým bez návrhu začal konanie o zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením OS SNV sp. zn. 15P/48/2021-22 zo dňa 22.11.2021, ktorým bol mal. dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti osvojiteľov a matka bola zaviazaná prispievať na jeho výživu sumou 30% zo sumy životného minima na neplnoleté a nezaopatrené dieťa do rúk Úradu práce sociálnych vecí a rodiny.

11. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

12. Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine, o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

13. Podľa § 103 ods. 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

14. Podľa § 103 ods. 5 Zákona o rodine, budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

15. V prejednávanej veci súd zistil, že navrhovatelia splnili všetky podmienky pre zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti. Sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, absolvovali psychologickú prípravu, boli preverené ich majetkové, zárobkové a bytové pomery. Navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletého. Poručník maloletého ponechal rozhodnutie na úvahe súdu. Podľa kolízneho opatrovníka je možné návrhu navrhovateľov vyhovieť, pretože navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre maloletého, vhodné harmonické prostredie a ich pomery sú vyhovujúce. Súd má tiež preukázané, že sa medzi maloletým dieťaťom a žiadateľmi vytvorili vzájomné citové väzby, čo predstavuje predpoklad k vytvoreniu

funkčnej rodiny. Súd nezistil žiadne dôvody, pre ktoré by nezveril maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti a preto návrhu v celom rozsahu vyhovel.

16. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Nakoľko súd týmto rozhodnutím zveril maloletého K. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom, došlo tak k zmene pomerov, na základe ktorých odpadli dôvody zverenia maloletého do ich dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti. Z uvedeného dôvodu preto súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 15P/48/2021 - 22 z 22. novembra 2021 a to v celom rozsahu.

18. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

20. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

21. O trovách konania súd rozhodol tak, že ich nepriznal žiadnemu z účastníkov konania, nakoľko súd nezistil žiadne také okolnosti, pre ktoré by bolo možné priznať trovy niektorému z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves písomne v štyroch vyhotoveniach . (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015, Civilný sporový poriadok/ ďalej len ako „ CSP“/).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania , proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 a § 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP) .

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. . (§ 62 ods. 2 CMP)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. (§ 62 ods. 3 CMP)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.