

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/139/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317207407
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6317207407.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Štefana Baláža a členov senátu JUDr. Ivica Hanuskovej a JUDr. Alexandra Mojša v spore žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika, s. r. o., so sídlom 50 003 Hradec Králové, Československé armády 954/7, Česká republika, IČO: 24 785 199, zastúpeného Advokátska kancelária Gallo, s. r. o., so sídlom 036 01 Martin, Jilemnického 4012/30, IČO: 36 715 362, proti žalovanej: C. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX M. pod M. XXX, o zaplatenie 333,- EUR s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby žalobcom vo veci vedenej na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 5Csp/211/2017, takto

rozhodol:

Krajský súd **p r i p ú ť a** späťvzatie žaloby.

Z r u ť u j e rozsudok Okresného súdu Brezno č. k. 5Csp/211/2017-52 zo dňa 23. 02. 2018 a konanie z a s t a v u j e .

Žalovaná **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 5Csp/211/2017-52 zo dňa 23. 02. 2018, ktorý bol žalobcovi doručený do vlastných rúk dňa 14. 03. 2018. Od tohto dňa plynula žalobcovi lehota na podanie odvolania (§ 362 ods. 1 veta prvá CSP). V lehote na podanie odvolania podaním, ktoré došlo okresnému súdu dňa 21. 03. 2018, žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť.

2. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Podľa ods. 2 toho istého ustanovenia súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

3. Po späťvzatie žaloby žalobcom okresný súd toto späťvzatie doručil žalovanej s výzvou na vyjadrenie, či so späťvzatím žaloby súhlasí. Výzva okresného súdu jej bola doručená dňa 19. 04. 2018 a žalovaná sa v súdom určenej 10 - dňovej lehote k späťvzatiu žaloby nevyjadrila. Z uvedeného dôvodu odvolací súd mal za to, že na strane žalovanej neexistujú vážne dôvody nesúhlasu so späťvzatím žaloby. Odvolací súd preto rozsudok okresného súdu sp. zn. 5Csp/211/2017-52 zo dňa 23. 02. 2018 zrušil po pripustení späťvzatia žaloby a konanie zastavil.

4. Späťvzatím žaloby žalobca procesne zaviniel zastavenie konania (§ 256 ods. 1 CSP), a preto sú dané dôvody na priznanie náhrady trov konania protistrane, teda žalovanej, ktorej ale v konaní žiadne trovy nevznikli, a preto odvolací súd rozhodol, že žalovaná nemá nárok na náhradu trov konania v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí (§ 262 ods. 1 CSP).

5. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3 : 0.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).