

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/60/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422201378
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422201378.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti C.: T., nar. XX.XX.XXXX, B., nar. XX.XX.XXXX, S. D., nar. XX.XX.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX, T., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: matka C. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. T., O. K. X a otec B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. T., O. K. X, t.č. Z. a Z. L., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením nariaduje matke C. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. T., O. K. X povinnosť odovzdať maloleté deti C.: T., nar. XX.XX.XXXX, B., nar. XX.XX.XXXX, S. D., nar. XX.XX.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX, T., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo, Rábska 12, 946 03 Kolárovo.

II. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo, Rábska 12, 946 03 Kolárovo.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.04.2022 domáha nariadenia neodkladného opatrenia tak, aby matka odovzdala maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti boli od 11.10.2019 do 23.10.2021 umiestnené v Centre pre deti a rodiny Kolárovo, keď dôvodom umiestnenia detí bola tá skutočnosť, že sa otec dostal do vyšetrovacej väzby a matka sama nezvládla starostlivosť o maloleté deti. Deti ju nerešpektovali, nemala finančné prostriedky na zabezpečenie základných potrieb detí - školskej dochádzky a deti prestali navštevovať školu. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/136/2019-181 zo dňa 19.4.2021, právoplatným dňa 23.4.2021, súd nariadil maloletým deťom výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Kolárovo za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Počas trvania výchovného opatrenia sa rodičia matka C. C. a otec B. C. snažili v rámci svojich možností a schopností upraviť si svoje rodinné, bytové a finančné pomery. Výchovné opatrenie splnilo svoj účel a dňa 23.10.2021 si rodičia prevzali maloleté deti do svojej starostlivosti. Od novembra 2021 sa vykonávajú opatrenia ambulantnou a terénnou formou Centrom pre deti a rodiny Dedina Mládeže - odborné metódy na prispôsobenie sa novej situácie. Maloleté deti sa odbornému tímu CDR zdôverili s negatívami v domácnosti po ich návrate domov. Uviedli, že majú problém v komunikácii s otcom a prerozdeľovaním úloh v domácnosti. Dňa 6.3.2022 sa v rodine odohral incident, kedy rodičia boli obaja pod vplyvom alkoholu a otec fyzicky napadol matku a maloletá S. D. privolala policajnú hliadku, ktorá otca zobrala do vyšetrovacej väzby. Maloletá D. pri výsluchu uviedla, že sa bála o mamu a mladších bratov, že im otec ublíži. Už aj pred tým napádal a zbil doma všetkých, asi len okrem nej. Dňa 23.3.2022 bolo sociálnym šetrením v rodine zistené, že matka bola doma s maloletým C.. V práci si bude riešiť práceneschopnosť, nakoľko nevie kam C. dá pretože ho do škôlky nikde na okolí nevedia vziať. Doma boli T. a S. D., ktorá ležala v posteli z dôvodu, že sa pobila so staršími bratmi a B. jej ublížil a T. musel skočiť medzi nich.

Matka sa vyjadrila, že D. ju vôbec nepočúva, nepomáha jej, radšej celý deň preleží v posteli. Maloletý T. a B. sa túlajú, nechodia včas domov. T. sa vyjadril, že B. si do nich stále začína. D. sa vyjadrila že nechce byť doma, nakoľko ju už nebaví, že musí trikrát do týždňa matku ukladať do postele, čo je pod vplyvom alkoholu. T. sa tiež vyjadril, že mama požíva alkoholické nápoje. T. ešte uviedol, že musel ostať s C. doma, lebo mama potrebovala niečo vybaviť. Nešiel v ten deň do školy, no matka mu deň ospravedlnila. Mal. C. uviedol, že oco, keď bol doma bol nervózny. Deti sa vyjadrili, že mama odchádza k susedom a tam s nimi popíja. Ešte uviedli, že otec matku často bil. Dňa 31.3.2022 bolo vykonané opakované šetrenie v domácnosti rodiny, kde bolo zistené, že doma boli všetky maloleté deti. Mal. B. sa vyjadril tak ako predtým T. a D., že matka požíva alkoholické nápoje, doma je neporiadok a hygiena na nízkej úrovni, ješť zatiaľ majú čo, no nemajú peniaze na kúpu oblečenia. Uviedol, že matka ich nevie zabezpečiť po finančnej stránke a rád by išiel do nejakého zariadenia. Matka sa vyjadrila, že dňa 1.4.2022 musí nastúpiť do zamestnania, lebo prepustili 150 zamestnancov a bojí sa, že príde o prácu. Keďže nevie nikým dospelým zabezpečiť starostlivosť o mal. C., požiadala školu, aby uvoľnili mal. T. zo školy počas týždňa kedy bude mať rannú smenu, ktorý sa o C. postará. Matka sa vyjadrila, že nemá finančné prostriedky na dochádzku detí do školy čo ju vyjde asi 175 eur mesačne, taktiež nemá na školskú jedáleň pre V. a T. čo je 50 eur mesačne. Elektrinu vo výške 150 eur mesačne teraz má vyplatenú, no keď nepôjde do práce odpoja ich od elektriny. Matka je zamestnaná na dve zmeny a ráno nevie deti vychystať do školy. Obáva sa, že staršie deti budú ubližovať mladším keď nebudú chcieť ráno vstať do školy, alebo že nepôjdu vôbec do školy. Keď pôjde na poobednú zmenu deti by ostali počas dňa do noci samé. Už teraz deti nezvláda, nerešpektujú ju a T. a B. nechodia domov načas a požívajú alkoholické nápoje, ktoré im kúpia starší kamaráti. Matka sa vyjadrila, že za súčasného stavu by bola rada, keby deti boli umiestnené. Vyjadrila sa, že nebude vedieť deti z finančných dôvodov sama odniesť do zariadenia.

2. Zo správy CDR Dedina Mládeže zo dňa 31.3.2022 vyplýva, že u otca nastala zmena v správaní, začal popíjať alkoholické nápoje a dostával sa do konfliktov s matkou a staršími deťmi. Deti sa vyjadrili, že v zariadení na výkon rozhodnutia mali pevne stanovené pravidlá, ale doma ich nedodržiavajú, pretože rodičia im v tom nie sú vzorom. Z pozorovania vyplynulo, že matka nemá dostatočné komunikačné zručnosti k motivácii detí k pomáhaniu, nevyžaduje od nich rešpektovanie pravidiel, preto sú deti ťažšie usmerniteľné. Maloletá D. má záujem vrátiť sa do zariadenia a robí všetko preto, aby sa jej to podarilo. Ďalej zo správy vyplýva, že matka má aj finančné problémy so zabezpečovaním základných potrieb maloletých detí. Matka uviedla, že si premyslela všetky možné riešenia súčasnej situácie a uvedomila si, že starostlivosť o deti hlavne po finančnej stránke sama nezvládne. V prípade, ak by ostala doma z práce nebude mať prostriedky na užitie detí a zabezpečenie ich potrieb. V súčasnej dobe jej neostáva nič iné iba to, že sa o deti budú starať staršie deti a mal. T. zatiaľ nebude chodiť do školy, aby sa staral o C.. Sama uviedla, že ak majú deti medzi sebou konflikt dochádza medzi nimi k vzájomným fyzickým atakom.

3. Z pripojeného spisu sp.zn. 7P/136/2019 mal súd preukázané, že Okresný súd Nové Zámky rozsudkom č.k. 7P/136/2019-181 zo dňa 19.04.2021 vo vzťahu k vyššie uvedeným maloletým deťom nariadil výchovné opatrenie pobytovou formou v Centre pre deti a rodiny Kolárovo na obdobie šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí. Ďalej zo správy šetrenia pomerov zo dňa 18.10.2021 mal súd preukázané, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel a maloleté deti sa po uplynutí doby výchovného opatrenia dňa 23.10.2021, vrátili späť do prirodzeného rodinného prostredia.

4. Z pripojeného spisu sp.zn. 16P/1/2021 mal súd preukázané, že maloletý B. C., nar. XX.XX.XXXX bol neodkladným opatrením dočasne umiestnený do starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky až do jej ukončenia.

5. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane

vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

9. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

10. Podľa § 367 odsek 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že bude v prospech maloletých detí, keď budú odovzdané do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo, pretože v prípade zotrvania v rodinnom prostredí je ich zdravý psychický a fyzický vývin ohrozený. Rodina a opakovane dostáva do obdobnej situácie v akej sa ocitla v minulosti a pre ktorú bolo nevyhnutné maloleté deti umiestniť do zariadenia na výkon rozhodnutia. Po vzatí otca do väzby matka výchovu detí opätovne nezvláda, nemá dostatok finančných prostriedkov na zabezpečenie základných životných potrieb maloletých detí, sama inklinuje k požívaniu alkoholických nápojov a v neposlednom rade pri zabezpečovaní starostlivosti o maloletého C. sa spolieha a využíva staršie školopovinné deti na úkor ich pravidelnej školskej dochádzky, keď z uvedeného dôvodu u maloletého T. je zanedbaná povinná školská dochádzka. Maloleté deti matku nevnímajú ako autoritu, navzájom si ubližujú, túlajú sa a staršie deti skúšajú alkohol. Otec je vo výkone väzby a matka sama nie je schopná maloletým deťom zabezpečiť riadnu starostlivosť, preto súhlasí s umiestnením detí do centra pre deti a rodiny a keďže maloleté deti nie je možné umiestniť ani do náhradnej rodiny, je nevyhnutné ich dočasné umiestnenie do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu.

Súčasne súd uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo, Rábska 12, 946 03 Kolárovo.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.