

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 19P/25/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220201553
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Glezgo
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7220201553.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: L. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. R. H., zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, dieťa rodičov: V. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. K. Q. XXXX/XXA, A., X. B. P.A. X, A., práv. zast.: Advokátska kancelária Juristi s.r.o., so sídlom Popradská 66, Košice a E. L., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. XX/ B, A., práv. zast.: JUDr. Martin Kožiak, advokát so sídlom Murgašova 3, Košice, v konaní o návrhu otca na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, o oprave chyby, takto

rozhodol:

Opravuje II. výrok rozsudku Okresného súdu Košice II č. k. 19P/25/2020-216 zo dňa 16.04.2021 v časti úpravy osobitného režimu starostlivosti o maloletého L. počas školských prázdnin, kedy maloletý bude v osobnej starostlivosti matky, konkrétne počas vianočných prázdnin tak, že správne má byť uvedené: „počas Vianočných prázdnin v párnom kalendárnom roku od posledného dňa vyučovania pred začiatkom Vianočných prázdnin od 17.00 hod. do 28.12. do 19.00 hod. a v nepárnom kalendárnom roku od 28.12. od 19.00 hod. do posledného dňa prázdnin predchádzajúceho začatiu školského vyučovania do 17.00 hod.“

odôvodnenie:

1. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 24.02.2020 sa otec domáhal úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.
2. Okresný súd Košice II rozsudkom č. k. 19P/25/2020-216 zo dňa 16.04.2021 zveril mal. L. do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov (I.), upravil osobitný režim starostlivosti o mal. počas školských prázdnin, kedy bude mal. v osobnej starostlivosti matky (II.), rozhodol, že mal. sú oprávnení zastupovať a spravovať jeho majetok obaja rodičia (III.), uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu mal. mesačným výživným vo výške 200 € vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky (IV.), rozhodol, že prídavok na dieťa je oprávnená poberať matka (V.), daňový bonus je oprávnený uplatniť si otec (VI.), mal. bude mať trvalý pobyt v mieste bydliska matky (VII.), uložil rodičom povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na Referáte poradensko-psychologických služieb po dobu 6 mesiacov (VIII.) a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania (IX.).
3. Otec maloletého dňa 08.06.2021 podal proti predmetnému rozsudku odvolanie.
4. Súd predložil vec Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie o odvolaní.
5. Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 7CoP/109/2021-332 zo dňa 29.03.2022 vrátil vec súdu prvej inštancie na opravu výroku rozsudku II. Odvolací súd po preštudovaní spisu dospel k záveru, že prvoinštančný súd sa dopustil pochybenia už pri vyhlásení rozsudku vo výroku II. napadnutého rozsudku, ktorým bol upravený osobitný režim starostlivosti o maloletého L. počas školských prázdnin, kedy maloletý bude v osobnej starostlivosti matky, a to konkrétne počas vianočných prázdnin: „v párnom kalendárnom roku od posledného dňa vyučovania pred začiatkom prázdnin od 17:00 hod. do

28.12. do 19:00 a (opäť) v párnom kalendárnom roku od 28.12. od 19:00 do posledného dňa prázdnin predchádzajúceho začatiu školského vyučovania do 17:00 hod.“ V bode 53. odôvodnenia súd prvej inštancie uviedol, že považoval za potrebné upraviť obdobie sviatkov a prázdnin, ktoré v zmysle rozsahu uvedeného v petite rovnomerne rozdelil medzi oboch rodičov. Z uvedeného bodu odôvodnenia súdu prvej inštancie vyplýva, že chcel starostlivosť počas vianočných prázdnin rozdeliť medzi matku a otca tak, aby jeden rodič mal maloleté dieťa v párnom kalendárnom roku v prvej polovici prázdnin a druhý rodič v druhej polovici prázdnin a v nepárnom roku zase naopak.

6. Podľa ust. § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

8. Súd preskúmaním napadnutého rozsudku zistil, že v jeho II. výroku rozsudku upravil osobitný režim starostlivosti o mal. počas vianočných prázdnin tak, že tento bude v starostlivosti matky v párnom kalendárnom roku od posledného dňa vyučovania pred začiatkom Vianočných prázdnin od 17.00 hod. do 28.12. do 19.00 hod a znova v párnom kalendárnom roku od 28.12 od 19.00 hod. do posledného dňa prázdnin do 17.00 hod.. Z odôvodnenia rozsudku je zrejme, akým spôsobom mal súd úmysel upraviť osobitný režim starostlivosti o mal. L. počas vianočných prázdnin, a teda, že túto chcel rozdeliť rovnomerne medzi rodičov.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil chybu v II. výroku napadnutého rozsudku, ku ktorej došlo už pri jeho vyhlásení tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. /§ 355 ods. 2 CSP a § 357 CSP a contrario/.