

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/114/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716010467
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6716010467.13

Rozhodnutie

Predseda senátu Okresného súdu Zvolen JUDr. Mariana Philadelphiová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.04.2022 vo Zvolene, v trestnej veci obžalovaného I. R., F.. XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona č. 214/2019 Z.z. účinného od 01.08.2019 a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona č. 214/2019 Z.z. účinného od 01.08.2019, takto

r o z h o d o l i :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona, súd z r u š u j e výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 5T 37/2013 zo dňa 20. 08. 2013, ktorým bol obvinený I. R., nar. XX. XX. XXXX vo R. P., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, Komenského 7, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, tiež výrok o treste, keď mu bol podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Súd pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 5T 37/2013 zo dňa 20. 08. 2013

u z n á v a

obžalovaného I. R., nar. XX.XX.XXXX R. R. P., bytom F., C. Č..
XXX/XXX, t.č. ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica

z a v i n n é h o , ž e

1)

- v presne nezistenom čase od 11.00 hod. do 12.00 hod dňa 29.05.2011v meste C., na Ul. Z., okres Krupina, v hoteli E., z priestorov izby č. 203, kde bol ubytovaný spoločne s P. J., F.. XX.XX.XXXX, T. R. R. F. O. XX, počas jej neprítomnosti jej odcudzil finančnú hotovosť vo výške 100,- €, mobilný telefón zn. Sony Ericsson Zyló v hodnote 85,- € a súbor šperkov zo žltého kovu v hodnote 1.970,- €, čím poškodenej P. J., F.. XX.XX.XXXX, T. R. R. F. O. XX, spôsobil škodu v celkovej výške 2.155,- €,

-05.06.2011 v čase približne od 07.00 hod. do 09.15 hod. v Bratislave F. H. K. Č. XX F. X. H. R. T. Č. X, v ktorom býva poškodený O.. D. J., po tom, ako ho poškodený pozval k sebe na večeru a prespať, počas toho, ako poškodený spal v spálni, obvinený využil túto skutočnosť a z obývačky mu odcudzil notebook značky Apple, typ MacBook Air 13, neznámeho výrobného čísla v hodnote 1.151,90 Eur, notebook značky Dell, D620, výrobné číslo XFPPSJ v hodnote 216,80 Eur, ďalej kľúče od bytu, občiansky preukaz, cestovný pas, všetko na meno poškodeného, čím krádežou notebook značky Apple spôsobil poškodenému Ing. D. J. škodu vo výške 1.151,90 Eur a krádežou notebooku značky Dell, spôsobil poškodenej spoločnosti Orange Slovensko, a.s. škodu vo výške 216,80 Eur.

2)

v dobe od 14.00 hodiny dňa 03.06.2012 do 21.45 hodiny dňa 24.06.2012 v meste C., Z. XXX, okres Krupina, v budove slobodárne P. C. I.J., vošiel do izby č. 102 tak, že si dal vyhotoviť duplikát kľúča, ktorý si I. O. odkladala pod rohožku, týmto odomkol vchodové dvere, vošiel do izby, odkiaľ odcudzil notebook zn. Samsung NP300E5A S02CZ, vyr. číslo U. v hodnote 400,- € a finančnú hotovosť vo výške 70,- €, čím poškodenej I. O., F. XX.X.XXXX, bytom T. J. XX, prechodne bytom S. S. XXXX, J., J. J. XX, spôsobil škodu v celkovej výške 470,- €, napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1, sp. zn. 5T 120/08, zo dňa 05.10.2009, právoplatný dňa 05.10.2009 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a iné.

teda

v skutku 1)

- privlastnil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v skutku 2)

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu
- neoprávnene vnikol do obydľia iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l

v skutku 1)

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona č. 214/2019 Z.z. účinného od 01.08.2019

v skutku 2)

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona č. 214/2019 Z.z. účinného od 01.08.2019

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona č. 214/2019 Z.z. účinného od 01.08.2019

za to sa odsudzuje

Za skutok 1)

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona č. 214/2019 Z. z. účinného od 01.08.2019, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Tr. zákona, § 36 písm. l), písm. n) Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona a § 46 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona, súd obžalovaného pre výkon trestu

z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku, súd obžalovanému u k l a d á povinnosť nahradiť škodu právnym nástupcom po zomrelej poškodenej P.S. J., F. XX.XX.XXXX, zomrelej XX.XX.XXXX, vo výške 2.070,- Eur, z titulu odcudzenej hotovosti a šperkov zo žltého kovu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku, súd obžalovanému u k l a d á povinnosť nahradiť škodu poškodenej spoločnosti Orange Slovensko, a.s. vo výške 216,80 Eur a poškodenému Ing. D. J., bytom Bratislava, H. Č.. XX, škodu vo výške 1.151,90 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku, súd právnych nástupcov po zomrelej poškodenej P. J., F.. XX.XX.XXXX, zomrelej XX.XX.XXXX, so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody ich odkazuje na civilný proces.

Za skutok 2)

Podľa § 44 Tr. zákona, súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. 1T/62/2016 zo dňa 27.04.2016, právoplatný 28.05.2016, vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov nepodmienečne, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku, súd obžalovanému u k l a d á povinnosť nahradiť škodu poškodenej I. O., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, Q..Č.. U., M. XX, vo výške 470,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku, súd poškodenú I. O., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, Q..Č.. U., M. XX, so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody ju odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný, obhajca a prokurátor sa v lehote podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vzdali práva podania odvolania, v zmysle § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil samosudca zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to písomne, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.