

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1Er/319/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112202880
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Hudecová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6112202880.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovenská autobusová doprava Zvolen, akciová spoločnosť, so sídlom Balkán 53, 960 95 Zvolen, IČO: 36 054 666, proti povinnému: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX N. N. (predtým N. XX, XXX XX N. N.), vedenej súdnym exekútorom Mgr. Jozefom Deákom, so sídlom Exekútorského úradu Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, pod spis. zn. EX 35/2012, o vymoženie 60,60 eur s príslušenstvom, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v sume 87,74 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Exekučné konanie sa začalo na návrh oprávneného, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 16.01.2012. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie pohľadávky vo výške 60,60 eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 16C/111/2011 - 66 zo dňa 14.09.2011, právoplatný dňa 03.11.2011 a vykonateľný dňa 07.11.2011.

2. Poverením č. 5601 080249* zo dňa 06.02.2012 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka, so sídlom Exekútorského úradu Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, ktorý vedie pod spis. zn. EX 35/2012.

3. Súdny exekútor po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie postúpil súdu dňa 16.02.2016 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie proti povinnému podľa § 57 ods. 1 písm. c) v spojení s § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zo dňa 28.01.2016. Súdny exekútor si súčasne uplatnil náhradu trov exekúcie v sume 74, 82 eur + DPH v sume 14,96 eur, a na ich úhradu žiadal zaviazat' oprávneného.

4. Oprávnený podaním zo dňa 28.01.2016, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 05.02.2016, navrhol zastaviť exekúciu proti povinnému podľa § 57 ods. 1 písm. c) v spojení s § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku s poukazom na oznámenie súdneho exekútora o stave exekúcie EX 35/2012 zo dňa 27.11.2015, z ktorého vyplýva, že povinný nedisponuje žiadnym exekvovateľným majetkom, z ktorého by bolo možné uspokojiť vymáhaný nárok.

5. Podľa § 243b ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

6. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.10.2013, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

7. Vzhľadom na to, že exekučné konanie sa začalo dňa 16.01.2012 (s poukazom na § 36 ods. 2 Exekučného poriadku), súd v danom prípade aplikoval ustanovenia Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.10.2013.

8. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.10.2013, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

9. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.10.2013, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

10. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.10.2013, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

11. Dispozičná zásada, ktorou je ovládané exekučné konanie, sa prejavuje aj v spôsobe jej skončenia. Ak ten, kto podal návrh na nariadenie exekúcie, alebo jeho právny nástupca navrhne jeho zastavenie, musí mu súd vyhovieť a exekúciu zastaviť (R 50/2004).

12. Pretože z podania oprávneného jednoznačne vyplýva, že tento podal návrh na zastavenie exekúcie, rešpektujúc zásadu prednosti dispozičného práva oprávneného s návrhom pred zastavením exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného, súd pri právnom odôvodnení rozhodnutia aplikoval ustanovenie § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.10.2013. Súd berúc do úvahy prejavenu vôľu oprávneného jeho návrhu na zastavenie exekúcie vyhovel a exekúciu proti povinnému zastavil. Zároveň však uviedol skutkový dôvod, ktorý oprávneného viedol k podaniu návrhu na zastavenie exekúcie, t.j. zistená nemajetnosť povinného.

13. V zmysle § 37 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.10.2013, ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

14. Podľa § 196 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.10.2013, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

15. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.10.2013, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

16. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.10.2013, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

17. Podľa § 203 ods. 1, 2 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.10.2013, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymożenie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

18. Citované ustanovenia § 196 a 197 ods. 1 Exekučného poriadku určujú zásadu, že odmenu patriacu súdnemu exekútorovi za výkon exekučnej činnosti, náhradu jeho hotových výdavkov a náhradu za stratu času uhrádza povinný. Len výnimočne, ak dôjde k zastaveniu exekúcie, môže súd uložiť oprávnenému, aby nahradil trovy exekúcie. Ustanovenia § 203 ods. 1 a ods. 2 Exekučného poriadku umožňujú súdu pri zastavení konania prelomiť zásadu ustanovenú v § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, t. j. že náklady súdneho exekútora uhrádza povinný, a povinnosť nahradiť trovy exekúcie uložiť oprávnenému.

19. S poukazom na skutočnosť, že oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie, má súd za preukázané, že oprávnený procesne zapríčinil zastavenie exekúcie, a preto ho súd v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal na nahradenie nevyhnutných trov exekúcie súdnemu exekútorovi.

20. V zmysle § 30 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška č. 68/2017 Z. z.“) v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

21. V zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov, účinnnej do 31.03.2017 (ďalej len „Vyhláška č. 288/1995 Z. z.“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

22. V zmysle § 14 ods. 2 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

23. Podľa § 15 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

24. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

25. Podľa § 25 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

26. Súdny exekútor žiadal priznať odmenu za výkon exekučnej činnosti podľa § 15 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. v sume 69,72 eur za 21 paušálne odmeňovaných úkonov exekučnej činnosti, a to za: 1x získanie poverenia na vykonanie exekúcie (24.02.2012), 1x doručenie upovedomenia o začatí exekúcie (30.03.2012), 1x doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie - zrážkami zo mzdy (11.07.2012), 1x doručenie príkazu na začatie exekúcie zrážkami zo mzdy (12.07.2012 - Ústav na výkon trestu Martin), 2x zisťovanie bydliska povinného (27.03.2012 - Register obyvateľov, 09.12.2013 - Register obyvateľov), 5x každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného (06.04.2012 - SP ústredie, 03.12.2012 - SP ústredie, 17.12.2013 - SP ústredie, 23.02.2015 - SP ústredie, 26.11.2015 - SP ústredie), 3x každé zisťovanie účtu povinného (23.10.2013, 01.10.2014, 20.11.2015), 7x každé ďalšie zisťovanie majetku povinného (29.03.2012 - preverovanie evidencie vozidiel v databáze IRIS, 27.07.2012 - Ústav na výkon trestu Martin, 10.10.2012 - Obvodné oddelenie PZ Banská Bystrica, 27.11.2012 - preverovanie evidencie vozidiel v databáze IRIS, 27.11.2012 - preverovanie vlastníctva nehnuteľností v databáze GKÚ, 10.12.2013 - preverovanie vlastníctva nehnuteľností v databáze GKÚ, 06.02.2015 - preverovanie vlastníctva nehnuteľností v databáze GKÚ, ďalej náhradu hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z., špecifikovaných ako poštovné v sume 5,10 eur (3 x 1,70 eur), a 20% DPH v sume 14,96 eur, t.j. trovy exekúcie spolu v sume 89,78 eur.

27. Súd v súlade s § 15 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. priznal súdnemu exekútorovi odmenu za 21 vyššie uvedených paušálne odmeňovaných úkonov exekučnej činnosti, spolu v sume 69,72 eur (§14

ods. 2 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. - paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura), nakoľko ich vykonanie ako aj účelnosť bola v spise súdneho exekútora preukázaná.

28. Súd uvádza, že súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov, tieto však musia byť účelne vynaložené v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti a hodnoverným dokladom vyplývajúcim z obsahu konkrétneho exekučného spisu náležite preukázané tak, aby súd mal dôvod na ich priznanie v rámci náhrady trov exekúcie. Pokiaľ v exekučnom spise takéto doklady obsiahnuté nie sú, nemôže ich súd v rámci náhrad priznať, pretože súdny exekútor ich vynaloženie v danej exekúcii žiadnym spôsobom nepreukázal. Súd vychádzal výlučne z obsahu spisu súdneho exekútora. Z titulu hotových výdavkov súd priznal exekútorovi v zmysle § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. náhradu za poštovné iba za doručovanie tých listín, ktorých doručenie poštou mal súd z predloženého spisu súdneho exekútora riadne preukázané. V zmysle uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu poštovného spolu v sume 3,40 eur, a to za doručovanie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému a príkazu na začatie exekúcie zrážkami zo mzdy ÚVTOS Sučany (2 x 1,70 eur), nakoľko takýto výdavok je v spise súdneho exekútora preukázaný jednou vrátenou zásielkou a jednou poštovou doručenkou s podacou pečiatkou pošty. Súd poštovné vo zvyšku nepriznal, nakoľko nebolo v spise súdneho exekútora preukázané pripojenými doručenkami, resp. vrátenými zásielkami s podacou pečiatkou pošty, a preto súd vznik a výšku poštovného vo zvyšku považoval za nepreskúmateľnú a zo strany súdneho exekútora za nepreukázanú.

29. Nakoľko je súdny exekútor platcom dane z pridanej hodnoty, zvýšil si svoju odmenu a náhradu hotových výdavkov o daň z pridanej hodnoty vo výške 20 %. Preto súd priznal súdnemu exekútorovi zvýšenie priznanej odmeny a náhrad hotových výdavkov o 20 %, ktoré zo sumy 73,12 eur predstavuje 14,62 eur.

30. Na základe vyššie uvedeného súd zaviazal oprávneného na zaplatenie náhrady trov exekúcie súdnemu exekútorovi v celkovej sume 87,74 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.