

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 8C/45/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117224243
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ágnes Nagypová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1117224243.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: F. O. L., D.: XX XXX XXX, Q. F. X. X. F. X, X., proti žalovanému: Slovenská republika, o zaplatenie 600 000,- eur, takto

rozhodol:

I. Súd podanie žalobcu doručené Okresnému súdu Bratislava I dňa 27.09.2017 odmieta.

odôvodnenie:

1. Dňa 27.9.2017 bola Okresnému súdu Bratislava I doručená žaloba o zaplatenie 600 000,- eur, pričom žalobca svoje tvrdenia oprel o antidiskriminačný zákon

2. Uznesením č.k. 8C/45/2017 zo dňa 14.02.2018 súd žalobcu vyzval, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia odstránil vady podania tak, že 1. riadne označil žalovaného, keďže zo žaloby nebolo zrejmé, proti komu smeruje, pričom ak je stranou štát, v žalobe sa označuje uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná, 2. jasne, stručne a zrozumiteľne uviedol rozhodujúce skutočnosti, na základe ktorých má súd vo veci rozhodnúť označil dôkazy, ktoré zdôvodnia podaný žalobný návrh, vymedzil právnu kvalifikáciu žalovaného nároku, uviedol rozhodujúce skutočnosti zdôvodňujúce vznik a rozsah ním uplatňovaného nároku formulovaného v žalobnom petite. V prípade spôsobenej majetkovej ujmy je potrebné špecifikovať porušenie akej právnej povinnosti malo za následok spôsobenie tejto škody, akým spôsobom vznikla škoda, aká je jej výška a spôsob vyčíslenia, v čom spočíva príčinná súvislosť medzi porušením povinnosti (ne)konaním žalovaného a vznikom škody, 3. pripojil dôkazy a listiny, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

3. Uznesenie bolo doručené žalobcovi dňa 21.02.2018.

4. Podľa § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Podľa § 132 ods. 3 CSP, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje,

alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať

Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

5. Súd konštatuje, že žalobca vady žaloby neodstránil, a to napriek riadne doručenému uzneseniu, v ktorom súd žalobcu vyzval na odstránenie väd podania a uviedol v čom je podanie neúplné a ako ho treba doplniť pod následkom podmietnutia podania. Nakoľko žalobca vady podania neodstránil a v konaní nemožno pokračovať, z dôvodu neoznačenia žalovaného, neúplného opísania rozhodujúcich skutočností, chýbajúcim dôkazom a nešpecifikovanému žalobnému návrhu, súd podanie v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. /§ 357 písm. b) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). /§ 363 CSP/