

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9P/70/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221203609  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2221203609.6

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v mimosporovej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ A. E., Z.. XX.XX.XXXX, B. A. C. XXXX/XX, XXX XX L. Q., K.. Č.. V. C. X. L. T. J. L. Q., Q. Q. Z. XXX/X, XXX XX L. Q., 2/ Z. E., Z.. XX.XX.XXXX, B. A. C. XXXX/XX, XXX XX L. Q., K.. Č.. V. C. X. L. T. J. Q., Q. Q.L. T. O. XXXX, XXX XX Q., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, so sídlom Ádorská 41, 929 01 Dunajská Streda, deti rodičov - matka: T. E., Z.. XX.XX.XXXX, B. A. C. XXXX/XX, XXX XX L. Q., otec: neuvedený, za účasti Okresnej prokuratúry Dunajská Streda, IČO: 35 629 053, so sídlom Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda, o uloženie výchovného opatrenia, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Nariaďuje sa neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

„Maloleté dieťa: 2/ Z. E., Z.. XX.XX.XXXX, sa dočasne umiestňuje do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu: Centrum pre deti a rodiny Dunajská Streda, so sídlom Nezábudková č. 474/3, 929 01 Dunajská Streda, počnúc vykonateľnosťou tohto rozhodnutia.“

II. Týmto sa mení neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. 9P/70/2021-24 zo dňa 26.10.2021 v časti spôsobu umiestnenia maloletého dieťaťa: 2/ Z. E., Z.. XX.XX.XXXX.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede podal dňa 20.10.2021 na tunajšom súde návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha dočasného umiestnenia maloletých detí do Centra pre deti a rodiny Sereď a o uloženie výchovného opatrenia. Na základe podaného návrhu tunajší súd uznesením č. k. 9P/70/2021-24 zo dňa 26.10.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým vyššie uvedené deti dočasne umiestnil do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu: Centrum pre deti a rodiny Sereď. Uznesením č. k. 9P/70/2021-57 zo dňa 08.11.2021 následne tunajší súd zmenil neodkladné opatrenie zo dňa 26.10.2021 v časti spôsobu umiestnenia maloletého dieťaťa: 1/ A. E., Z.. XX.XX.XXXX, tak, že ho dočasne umiestnil do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu: Centrum pre deti a rodiny Dunajská Streda.

2. Autorizovaným elektronickým podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.04.2022, ustanovený kolízny opatrovník podal ďalší návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, a to vo veci zmeny zariadenia, v ktorom má byť maloletý Z. umiestnený. Kolízny opatrovník vo svojom návrhu uviedol doterajší priebeh tohto súdneho konania a jednotlivé rozhodnutia vydané v rámci konania. Ďalej uviedol, že maloletý Z. nebol so svojím súrodencom premiestnený do CDR Dunajská Streda, nakoľko centrum nedisponovalo vtedy voľnou profesionálnou náhradnou matkou. Na zachovanie súrodeneckých väzieb medzi maloletými deťmi orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately žiadal o rezerváciu jedného voľného miesta v profesionálnej náhradnej rodine s tým, že úrad budú o voľnom mieste informovať. Vzhľadom k tomu, že CDR Dunajská Streda už disponuje voľným miestom aj pre maloletého Z., úrad považuje za nevyhnutné podať návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veci zmeny

zariadenia, a to z dôvodu zachovania súrodeneckých väzieb medzi maloletými deťmi. Ako dodali, maloletý má zabezpečené miesto v CDR Dunajská Streda, ktoré je pripravené prijať dieťa bezodkladne. Ako prílohu svojho návrhu predložili rodný list maloletého dieťaťa, uznesenia tunajšieho súdu č. k. 9P/70/2021-24 zo dňa 26.10.2021 a č. k. 9P/70/2021-57 zo dňa 08.11.2021 o nariadení neodkladných opatrení vo veci vyššie uvedených maloletých detí a mailovú komunikáciu orgánu s CDR Dunajská Streda.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p. v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vyluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p. neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p. neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Podľa článku 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

12. Podľa článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

13. Neodkladné opatrenie je procesný inštitút, ktorého účelom je neodkladne upraviť pomery účastníkov konania, ak je to potrebné. Možno ho nariadiť, keď sú osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov, nakoľko pred rozhodnutím súdu o

neodkladnom opatrení nie je z dôvodu krátkosti času priestor pre vykonanie dokazovania v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní, pričom zároveň nesmú existovať vážnejšie pochybnosti o potrebe tejto úpravy. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia musí existovať v čase, keď o neodkladnom opatrení súd rozhoduje.

14. V súvislosti s rozhodovaním o neodkladných opatreniach v konaní starostlivosti o maloleté deti je potrebné uviesť, že zmyslom právnej úpravy formou neodkladného opatrenia v uvedených konaniach je ochrana práv detí v prípade konkrétneho ohrozenia. Inštitút neodkladného opatrenia v uvedených konaniach má slúžiť k ochrane práv dieťaťa v situáciách, keď sú práva dieťaťa zjavne ohrozené, a to do doby, keď o výchove dieťaťa, ktoré je inštitútom hmotného práva, nebude rozhodnuté podľa príslušných ustanovení Zákona o rodine. Neodkladným opatrením súd aj z úradnej povinnosti (bez návrhu) môže odovzdať dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho určí súd. Obsah tohto neodkladného opatrenia súvisí s otázkou výchovy mal. dieťaťa. Výchova maloletého dieťaťa je inštitútom rodinného práva, ktorý má v Zákone o rodine normatívne vyjadrenie. To neplatí o pojme starostlivosť o dieťa. Starostlivosť, ktorá môže byť obsahom neodkladného opatrenia je inštitútom procesného práva. Jeho úprava obsahuje provizórnosť ako pojmový znak neodkladných opatrení. Preto odovzdanie maloletého dieťaťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo osobe, ktorú určí súd, je v skutočnosti faktické opatrenie, ktoré v zásade neovplyvňuje otázku budúcej výchovy.

15. Tunajší súd po preskúmaní obsahu podaného návrhu, ako aj doterajšieho priebehu predmetného konania, dospel k záveru, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, pričom navrhované neodkladné opatrenie je v záujme maloletého dieťaťa: 2/ Z. E., Z.. XX.XX.XXXX. Tunajší súd už v uznesení č. k. 9P/70/2021-24 zo dňa 26.10.2021 dospel k záveru, že situácia vyššie uvedených maloletých detí vyžaduje bezodkladné poskytnutie ochrany deťom vo forme nariadenia neodkladného opatrenia o ich dočasnom umiestnení do CDR Sereď, ktoré súhlasilo s umiestnením maloletých detí v zariadení a v ktorom bolo zabezpečené miesto pre deti. Po vydaní daného rozhodnutia však vznikli problémy v súvislosti s jazykovou bariérou u maloletého A. - keďže ten neovláda slovenský jazyk v dostatočnej miere, nerozumie po slovensky, ale iba po maďarsky, určené zariadenie na výkon rozhodnutia súdu mu nebolo schopné zabezpečiť adekvátnu starostlivosť o dieťa, pričom nevedeli mu zabezpečiť ani povinné školské vzdelávanie vo vhodnom školskom zariadení, nakoľko v Seredi nie je škola s vyučovacím jazykom maďarským. Z daného dôvodu bolo dotknuté maloleté dieťa neodkladným opatrením, nariadeným uznesením č. k. 9P/70/2021-57 zo dňa 08.11.2021, dočasne umiestnené do CDR Dunajská Streda; jeho súrodeneц však nemohol byť premiestnený spolu s ním, nakoľko predmetné zariadenie nedisponovalo voľným miestom v profesionálnej náhradnej rodine. Podľa návrhu kolízneho opatrovníka, v súčasnosti už je zabezpečené miesto v CDR Dunajská Streda aj pre maloleté dieťa 2/, pričom dieťa je možné premiestniť aj bezodkladne. Na základe uvedenej skutočnosti rozhodol tunajší súd tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia a neodkladným opatrením rozhodol o dočasnom umiestnení maloletého dieťaťa 2/ do CDR Dunajská Streda, v ktorom má maloletý zabezpečené miesto, nakoľko je v záujme obidvoch detí, aby boli zachované ich súrodenecké väzby; týmto rozhodnutím sa mení neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. 9P/70/2021-24 zo dňa 26.10.2021 v časti spôsobu umiestnenia maloletého dieťaťa: 2/ Z. E., Z.. XX.XX.XXXX.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súd, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto rozhodnutie je vykonateľné vyhotovením.