

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 3P/31/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8418200350
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Kubinský
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2018:8418200350.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok v konaní pred sudcom JUDr. Andrejom Kubinským v právnej veci maloletých detí J. C., X.. XX.XX.XXXX a F. C., X.. XX.XX.XXXX, obe deti trvale bytom Š. XX/XX, R. L., zastúpených opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Kežmarku, deti rodičov: matky J. C., K.. G., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. L. a otca J. C., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XX/XX, R. L., toho času bytom R. XX, R. L., právne zastúpeného Ing. Mgr. Zuzanou Kovalčíkovou, advokátkou so sídlom Štefánikova 41/49, Spišská Belá, za účasti U. R., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXX/XX, R. L., v náhradnej osobnej starostlivosti ktorej sú maloleté deti, na návrh otca o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, t a k t o

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Kežmarok číslo konania 5P/122/2017-27 zo dňa 07.11.2017 právoplatného dňa 22.12.2017, na základe ktorého boli maloleté deti F. C., X.. XX.XX.XXXX C. L. C., X.. XX.XX.XXXX zverení do náhradnej osobnej starostlivosti U. R. tak, že maloleté deti L. C. C. F. C. sa zverujú do osobnej starostlivosti otca J. C., X.. XX.XX.XXXX, ktorý bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok, počnúc mesiacom máj 2018

II. Súd z a v ä z u j e matku maloletých detí J. C., K.. G., X.. XX.XX.XXXX prispievať na výživu maloletého L. C., X.. XX.XX.XXXX sumou 50,- eur a na výživu maloletej F. C., X.. XX.XX.XXXX sumou 50,- eur, spolu na oboch 100,- eur, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletých detí počnúc mesiacom máj 2018.

III. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, resp. ich zástupcov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku vzdali do zápisnice súdu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP v spojení s § 2 CMP nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.