

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 29Ek/573/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122250984
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122250984.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právny zástupca JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto proti povinnému: O. W., K.. XX.XX.XXXX, I. V. Š. XXX/XXX, XXX XX W. o vymoženie 1 858,04 Eur s prísl., o neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.02.2022 domáhal od povinného vymoženia 1 858,04 Eur s prísl., na podklade rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 6Csp/52/2021 zo dňa 28.06.2021 a uznesenia Okresného súdu Humenné sp. zn. 6Csp/52/2021 zo dňa 07.09.2021.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 10.03.2022 vyzval oprávneného prostredníctvom jeho právneho zástupcu, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúce v uvedení správnych dátumov vydania a vykonateľnosti rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 6Csp/52/2021, zosúladení úroku z omeškania uvedeného na prvom mieste s úrokom priznaným exekučným titulom a odstránení nejasnosti ohľadom čiastočného plnenia nároku z exekučného titulu - povinný mal uhradiť 400,00 Eur tromi platbami po 100,00 Eur. Výzva na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie bola právnenmu zástupcovi oprávneného doručená dňa 17.03.2022 a oprávnený na výzvu tunajšieho súdu na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie do dňa vydania tohto uznesenia žiadnym spôsobom nereagoval. Lehota na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie uplynula dňa 28.03.2022.

3. Podľa 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Vzhľadom na to, že oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu na výzvu exekučného súdu žiadnym spôsobom nereagoval a neodstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie vytýkané exekučným súdom, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zostal neúplný. Exekučný súd k uvedenému dodáva, že vady návrhu na vykonanie exekúcie vytýkané exekučným súdom vo výzve zo dňa 10.03.2022

robia návrh oprávneného na vykonanie exekúcie neúplným, pre ktorý nie je možné pokračovať v tomto exekučnom konaní (t.j. poveriť súdneho exekútora vykonaním exekúcie) a z tohto dôvodu je potrebné návrh oprávneného na vykonanie exekúcie ako neúplný v celosti odmietnuť. Preto exekučný súd postupoval podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie odmietol, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.