

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 10C/52/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217219091
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Czafiková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4217219091.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: F. H., nar. X.X.XXXX, L. u. X/A, F., Y., proti žalovanej: F. J., nar. X.X.XXXX, E?tv?sa XXXX/XX, V., o zaplatenie sumy vo výške 408,- eur, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súd žalovanej náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Podanie žalobcu doručené súdu dňa 27.6.2017 v konaní sp.zn. 12P/211/2014 bolo dňa 31.7.2017 v registri zapísané ako nová vec sp. zn.10C/52/2017 náhrada škody.

2. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

3. Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Súd lustráciou v registri súdov zistil, že o tom istom spore prebieha na súde iné konanie. O rovnakú vec ide tam, kde sa medzi tými istými účastníkmi konania rozhoduje o nároku, ktorý sa opiera o ten istý právny dôvod vyplývajúci z totožného skutkového stavu. Súd nahliadnutím do spisu vedeného na Okresnom súde Komárno pod sp.zn. 15C/53/2017 zistil, že o tom istom predmete a medzi tými istými osobami sa začalo konanie dňa 20.7.2017.

5. Žalobca si v konaní sp. zn. 15C/53/2017 rovnako ako aj v konaní sp. zn. 10C/52/2017 uplatňuje náhradu škody voči žalovanej z dôvodu zmareného telefonického kontaktu s dcérou dňa 14.6.2017 a 21.6.2017, ako aj náhradu poštových nákladov, spolu vo výške 408,- eur.

6. V zmysle citovaných zákonných ustanovení prekážka litispendencie predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu. Vzhľadom na skutočnosť, že konanie sp. zn. 15C/53/2017 začalo dňa 20.7.2017, teda skôr ako konanie sp. zn.10C/52/2017 (31.7.2017), súd zastavil konanie v intenciách § 159 CSP.

7. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V danom prípade zastavenie konania procesne zavinil žalobca. Nakoľko žalovanej v konaní žiadne trovy nevznikli, súd jej ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Komárno (§ 357 písm. a) a m) CSP a § 362 ods. 1 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).