

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 5Er/541/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317205961
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bálintová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8317205961.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. Advocate, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava IČO: 36 865 141, proti povinnému E. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX, T. M. XXX o vymoženie 72,00 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**
- II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava predložil dňa 17.05.2017 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o. proti povinnému, a to na základe návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 20.01.2017 oprávneného spísaného vo forme zápisnice pred súdnym exekútorom a exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu sp.zn. SRSAspA 03988/16 zo dňa 06.07.2016.

2. Uznesením Okresného súdu Humenné č.k. 5Er/541/2017 - 13 zo dňa 10.07.2017 súd nevyhlásil súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. z vykonávania exekúcie a druhým výrokom zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu. Uvedené rozhodnutie nadobudlo vo výroku II. právoplatnosť dňa 19.04.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 27.02.2018 č.k. 2CoE/2/2018 - 34, ktorým vyššie citované uznesenie súdu prvej inštancie v jeho napadnutej časti potvrdil.

3. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Na základe vyššie uvedeného preto súd v zmysle citovaného ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Vzhľadom k tomu, že si súdny exekútor náhradu trov konania neuplatnil, súd náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa ust. § 239 ods. 1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané môže proti tomuto uzneseniu podať sťažnosť, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP).