

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Pc/5/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118239100
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118239100.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudcom JUDr. Gabrielom Slobodníkom v právnej veci navrhovateľa L. M., X.. XX. XX. XXXX, V. L. X. R. XX, L. L., proti manželke navrhovateľa H. M., K.. L.Š., X.. XX. XX. XXXX, V. L. V. XX, L. L., V.. Č.. C. X, L. L., o rozvod manželstva, takto

r o z h o d o l :

Súd manželstvo L. M., X.. XX. XX. XXXX C. H. M., K.. L., X.. XX. XX. XXXX, uzatvorené dňa XX. XX. XXXX pred Mestským úradom v Banskej Bystrici, manželstvo zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX, r o z v á d z a .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ podaným návrhom zo dňa 05. 03. 2018 žiadal súd, aby vo svojom rozhodnutí rozviedol jeho manželstvo s jeho manželkou, ktoré uzatvoril dňa XX. XX. XXXX.

2. Posledné spoločné bydlisko oboch účastníkov konania bolo v L. L., X. V. N. Č.. XX.

3. Navrhovateľ vo svojom návrhu uviedol, že ich manželstvo bolo od počiatku harmonické, avšak v roku 1992 opustil spoločnú domácnosť a od vtedy je manželstvo nefunkčné. Uviedol ďalej, že v tomto roku si našiel novú partnerku R. L., X.. XX. XX. XXXX, s ktorou má dve spoločné deti. Manželka si tak isto našla nového partnera Dušana Škodu, nar. 17. 07. 1983, s ktorým začala žiť v spoločnej domácnosti. Počas trvania manželstva mala s týmto mužom viaceré deti, voči ktorým navrhovateľ zaprel otcovstvo a to voči V., X.. XX. XX. XXXX C. V., X.. XX. XX. XXXX rozsudkom Okresného Banská Bystrica pod č. k. 20C/24/2008-17 zo dňa 10. 04. 2008, právoplatným dňa 05. 05. 2008, voči X., X.. XX. XX. XXXX na základe rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica pod č. k. 14C/182/2009-22 zo dňa 15. 12. 2009, právoplatným dňa 21. 12. 2009 a maloletej Barbore, nar. 05. 03. 2011 rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica pod č. k. 14Pc/15/2017-26 zo dňa 29. 11. 2017, kedy rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 03. 02. 2018.

4. Z manželstva navrhovateľa a jeho manželky pochádza H. M., X.. XX. XX. XXXX, toho času plnoletá.

5. Navrhovateľ ďalej uviedol, že je presvedčený, že ich manželstvo je úplne rozvrátené a neplní žiadnu zo svojich funkcií ani svoj spoločenský účel a vzhľadom na dlhý odstup doby, v ktorej nežijú v spoločnej domácnosti a každý má svoju rodinu.

6. Manželka navrhovateľa sa pojednávania nezúčastnila, k návrhu sa nevyjadrila.

7. Podľa § 23 ods.1 Zákona o rodine, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

8. Súd v tejto súvislosti uvádza, že v tomto zákonom ustanovení je zakotvená všeobecná hmotnoprávna podmienka pre rozvod manželstva, ktorá spočíva najmä v existencii vážneho narušenia trvalého rozvratu vzťahu medzi manželmi spôsobujúcej nemožnosť plnenia účelu manželstva a kumulatívne aj neexistenciu ďalšej perspektívy obnovenia manželského spolužitia. Takýto rozvrat vzťahov musí byť kvalifikovaný, teda nestačí akýkoľvek rozvrat. Intenzita takéhoto rozvratu musí byť vysoká, pre konštatovanie vážnosti rozvratu sa tento rozvrat musí javiť ako nezmeniteľný a nenapraviteľný. Kvalifikácia stupňa rozvratu je zverená výlučne súdu, ktorý musí preskúmať, či je ich manželstvo dostatočne vážne narušené a vážne rozvrátené, čo bude mať preukázané až vtedy, keď dospeje k záveru, že už viac toto manželstvo nemôže plniť svoj účel a nemožno od manželov ani očakávať obnovenie manželského spolužitia.

9. Súd na základe vykonaného dokazovania oboznámením sa s podaným návrhom, vyjadrením navrhovateľa mal za to, že v danej veci sú splnené podmienky pre rozvod manželstva tak, ako sú ustanovené v § 23 ods.1 Zákona o rodine. Manželia spolu nežijú niekoľko rokov, nebývajú v spoločnej domácnosti, obaja majú iných partnerov, pričom navrhovateľ považuje rozvod za jediné riešenie vzniknutej situácie. Súd teda konštatuje, že tieto dôvody sú dôvodmi takými, pre ktoré je možné povedať, že stupeň rozvratu manželstva je v danom prípade kvalifikovaný a narušenie týchto vzájomných vzťahov je v takej miere, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a do budúcnosti ani nie je možné očakávať, že medzi manželmi by došlo k obnoveniu manželského spolužitia. Z tohto dôvodu preto súd manželstvo účastníkov konania rozviedol.

10. Súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania v zmysle § 52 CMP.