

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 18C/12/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117204461  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Hlistová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1117204461.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobcov: 1. F. P., Z.. XX.XX.XXXX, B. Q. X, Bratislava, 2. D. P., Z.. XX.XX.XXXX, B. Q. X, Bratislava, proti žalovaným: 1. Bývalý primátor mesta Bratislava Hlavné mesto X. A., bytom X. XX, Bratislava, 2. Bývalý starosta Bratislava staré mesto T. Ď., bytom X. X, Bratislava, 3. P. D. F. notár, so sídlom Notársky úrad X. X, Bratislava, 4. D.. Š., znalec z odboru stavebníctvo, o určenie neplatnosti právnych úkonov, takto

### rozhodol:

Súd podanie odmieta.

### odôvodnenie:

1. Podaním, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou, doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.03.2017, sa žalobcovia v 1. a 2. rade domáhali proti žalovaným v 1. až 4. rade určenia neplatnosti právnych úkonov.

2. Nakoľko vyššie uvedené podanie žalobcov nespĺňalo zákonné náležitosti žaloby podľa § 132 a nasl. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), súd uznesením č.k. 18C 12/2017-66 zo dňa 13.07.2017 vyzval žalobcov na odstránenie vád žaloby tak, že správne označia žalovaných, doplnia opísanie rozhodujúcich skutočností, uvedú čoho sa domáhajú a podanie podpíšu. Súd zároveň v predmetnom uznesení poučil žalobcov v 1. a 2. rade o spôsobe opravy neúplnej žaloby, ako aj o následkoch neodstránenia vytýkaných vád. Uvedené uznesenie bolo žalobcovi v 1. rade doručené dňa 24.08.2017 a žalobcovi v 2. rade dňa 24.08.2017.

3. Žalobcovia v 1. a 2. rade do dňa vydania tohto rozhodnutia na vyššie uvedené uznesenie súdu nijakým spôsobom nereagovali.

4. Podľa ust. § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa ods. 2 cit. ustanovenia uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa ods. 3 cit. ustanovenia ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa ods. 4 cit. ustanovenia ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Súd s poukazom na skutočnosť, že žalobcovia v 1. a 2. rade nedoplnili neúplné podanie vo veci samej - žalobu, ani na základe uznesenia súdu, a ide o nedostatky, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, s poukazom na ust. § 129 ods. 3 podanie žalobcu odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.