

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/20/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010110
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6915010110.10

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Ivana Antala a prísediacich Márie Trochovej a Mgr. Vojtecha Eleka v trestnej veci obžalovaného G. G., Q.. XX.XX.XXXX T. N. Y., pre zločin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. mája 2018, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: G. G. E. Ó. O. Y. , nar. XX.XX.XXXX v N. Y., trvale bytom N. Y., D. XXX/XX,

je vinný, že

od 18.05.2012 do 03.12.2012 v F.Š. ako riaditeľ a likvidátor Q. F., Q..K.. T. S. napriek tomu, že zmluva o dodávke plynu uzatvorená so Slovenským plynárenským priemyslom - Distribúcia, a.s. Bratislava bola platná len do 31.05.2011 a že bol uzročený s prerušením dodávky zemného plynu, zabezpečil neoprávnený odber zemného plynu, čím bola spoločnosti SPP - Distribúcia, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/b, Bratislava 26, IČO: 35910739 spôsobená škoda vo výške nie menej ako 20.865 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a činom spôsobil väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona s prihladnutím na ustanovenia § 36 písm. j/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á s
probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému s t a n o v u j e skúšobnú dobu probačného dohľadu
v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Tr. zákona obžalovaný je p o v i n n ý podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku, alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému u k l a d á trest zákazu činnosti vykonávať funkciu riadiaceho pracovníka v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste, uložený obžalovanému rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp.zn. 2To/111/2014 zo dňa 11.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.12.2014, ktorým mu bol uložený pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/, ods. 4 písm. a/ Tr. zákona a iné, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený s probačným dohľadom so stanovenou skúšobnou dobou probačného dohľadu vo výmere 3 (troch) rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodenú stranu SPP - Distribúcia, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/ b, Bratislava 26, IČO: 35910739, s celým nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

2/ Podľa § 285 písm. g/ Tr. poriadku súd obžalovaného G. G., Q.. XX.XX.XXXX T. N. Y. spod obžaloby pre skutok, ktorého sa mal dopustiť tak, že dňa 31.05.2012 v F. ako riaditeľ a likvidátor Q. F., Q..K.. T. S. podpísal s riaditeľkou E., Q..K.. F. zmluvu o poskytovaní služieb, v ktorej sa zaviazal pre objednávateľa E., Q..K.. poskytovať služby týkajúce sa zdravotnej starostlivosti, a to diagnostiku, liečebné postupy, ošetrovateľský proces, vedenie dokumentácie pacientov a ich evidenciu, ako aj vykazovanie výkonov pre zdravotné poisťovne s účinnosťou od 01.06.2012 na dobu neurčitú, a to aj napriek tomu, že ako likvidátor podľa § 72 ods. 1 Obchodného zákonníka mohol v mene tejto organizácie vykonávať len úkony smerujúce k likvidácii a nemohol vykonávať v neziskovej organizácii podnikateľskú činnosť, pričom v čase podpísania zmluvy bol uzročený s tým, že Q. F., Q..K.. T. S. od 01.06.2012 už nebude mať žiadne príjmy za poskytovanú zdravotnú starostlivosť vzhľadom na ukončené zmluvné vzťahy s existujúcimi zdravotnými poisťovňami, v dôsledku čoho mal prívodiť vznik ďalších záväzkov pre Q. F., Q..K.. T. S. voči Sociálnej poisťovni, pobočka N. Y. z titulu neuhradených odvodov poisťného za obdobie od 01.06.2012 do 20.02.2013 za zamestnancov vo výške 21.212,35 eur a za zamestnávateľa vo výške 62.005,28 eur a malo dôjsť aj k daňovým nedoplatkám na dani z príjmov zo závislej činnosti za rok 2012 voči Daňovému úradu, pobočka N. Y. vo výške 48.982,72 eur, čím mal spôsobiť celkovú škodu vo výške nie menej ako 132.200,35 eur,

t e d a

mal porušiť všeobecne záväzným predpisom ustanovenú povinnosť spravovať cudzí majetok a činom mal spáchať značnú škodu,

a t ý m m a l s p á c h a ť

zločin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona,

o s l o b o d z u j e , pretože prokurátor na hlavnom pojednávaní ustúpil od obžaloby pre tento skutok podľa § 239 ods. 2 Tr. poriadku.

Podľa § 288 ods. 3 Tr. poriadku súd poškodenú stranu Sociálna poisťovňa - Ústredie, so sídlom 29. augusta 8 - 10, Bratislava 1, s celým nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný a obhajca sa vzdali odvolania.

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a činom spôsobil väčšiu škodu,

-mal porušiť všeobecne záväzným predpisom ustanovenú povinnosť spravovať cudzí majetok a činom mal spáchať značnú škodu,

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov členov senátu 3:0

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Rimavská Sobota na Krajský súd do Banskej Bystrice. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15-dňová lehota od doručenia rozsudku.