

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 19Csp/79/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317217022
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Buchvaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1317217022.2

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Bratislava 3 sudkyňou JUDr. Tatianou Buchvaldovou v spore žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna č. 48, Bratislava, proti žalovanému: Š. Š., nar. XX.XX.XXXX, E. XX, B. D. N., št. prísl. SR o zaplatenie 5.699,65 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 5 028,06 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % zo sumy 5 028,06 eur od 21.07.2017 do zaplatenia, ktorú súd žalovanému povoľuje zaplatiť v pravidelných mesačných splátkach vo výške 80 eur splatných vždy k prvému dňu toho ktorého mesiaca vopred počínajúc právoplatnosťou tohto rozsudku pod stratou výhody splátok až do zaplatenia.

II. Súd vo zvyšku konanie zastavuje.

III. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca (pôvodne Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava) sa podanou žalobou pôvodne domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 5.699,65 eur, úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5699,65 eur od 21.08.2017 do zaplatenia a náhrady trov konania, pozostávajúcej zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 341,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 503,26 eur.

2. Poukázal na skutočnosť, že dňa 28.11.2013 bola medzi ním ako veriteľom a žalovaným ako dlžníkom uzatvorená zmluva o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s., na základe ktorej sa žalobca zaviazal poskytnúť žalovanému kreditnú kartu, ku ktorej viedol účet č. XXXXXXXX. Žalovanému bol poskytnutý úver s dohodnutým úrokom vo výške 22,80 %. Ku dňu vystavenia výpisu z kartového účtu mal žalovaný schválený úverový rámec vo výške 2 400,00 eur a bol povinný žalobcovi platiť štandardnú mesačnú splátku vo výške 80 eur. Keďže žalovaný si neplnil svoje povinnosti vyplývajúce mu zo zmluvy a jej platobnú disciplínu sa nepodarilo obnoviť ani po viacerých pokusoch, žalobca vystavil ku dňu 31.07.2017 kumulatívny výpis z bankovej knihy, obsahujúci súhrn debetných položiek, a to istiny, poplatkov, sankčného úroku a štandardného úroku s prihliadnutím na vykonané úhrady žalovanej, a teda s konečným zostatkom na úhradu vo výške 5699,65 eur. Ku dňu podania žaloby predstavoval konečný dlh žalovaného sumu 5699,65 eur, ktorý pozostáva z istiny 2396,66 eur, poplatkov 141,52 eur, štandardného úroku 2631,40 eur a sankčného úroku 530,07 eur. Nakoľko žalovaný si nesplnil povinnosť uhradiť svoj peňažný záväzok v lehote splatnosti určenej vo výpise z účtu klienta, t.j. do dňa 20.08.2017, vznikol žalobcovi nárok na úhradu úrokov z omeškania v zákonnej výške, ktorý si žalobca uplatnil z dlžnej sumy vo výške 5 % ročne odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti, t.j. od 21.08.2017 do zaplatenia a náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku a z trov právneho zastúpenia.

3. Uznesením č. k. 19Csp/79/2017 - 34 zo dňa 27.11.2017 súd pripustil zmenu účastníka konania na strane žalobcu tak, že namiesto doterajšej žalobkyne - Všeobecnej úverovej banky, a.s., vstupuje do konania nový žalobca - spoločnosť Intrum Slovakia, s.r.o. Súd vo veci nariadil pojednávanie.

4. Na pojednávaní dňa 22.05.2018 pred začatím konania žalovaný uznal žalobu čo do základu a výšky, vo všetkých jej bodoch.

5. Žalobca pred začatím konania písomným podaním doručeným súdu dňa 21.05.2018 zobral žalobu v časti zaplatenia sumy 671,59 eur s príslušenstvom predstavujúcej pôvodne uplatnenej poplatky vo výške 141,52 eur a sankčný úrok vo výške 530,07 eur späť a konanie v tejto časti žiadal zastaviť.

6. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 a 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

8. Podľa § 146 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Vzhľadom na čiastočné späťvzatie žaloby súd v druhej časti výroku tohto rozsudku rozhodol o zastavení konania v späťvzatej časti.

10. Podľa § 282 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

11. Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

12. Podľa ustanovenia § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

13. Podľa ustanovenia § 504 Obchodného zákonníka dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadal.

14. Vzhľadom na uznanie žalobou uplatneného nároku v celom rozsahu, po čiastočnom späťvzatí žaloby, postupoval súd podľa vyššie cit. ust. CSP a rozhodol vo veci rozsudkom pre uznanie nároku v zmysle § 497 a 504 Obchodného zákonníka, § 517 Občianskeho zákonníka a zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov tak, ako sa uvádza v prvej časti výroku tohto rozsudku pričom žalovanému v zmysle § 160 CSP povolil žalovanú sumu splácať v mesačných splátkach po 80 eur splatných vždy k prvému dňu toho ktorého mesiaca vopred počínajúc právoplatnosťou tohto rozsudku pod stratou výhody splátok až do zaplatenia.

15. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 252 ods. 1 CSP tak, že keďže mal žalobca plný úspech v spore, má nárok na plnú náhradu trov konania.

16. O výške náhrady trov konania súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku pre uznanie nároku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Proti výroku o nároku na náhradu trov konania možno podať odvolanie.

V takýchto prípadoch odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.