

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118202773
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118202773.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. T., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpená procesným opatrovníkom Z. práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave, dieťa otca C. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, zastúpený JUDr. Luciou Sukopovou, advokátkou so sídlom Františkánska 5, Trnava, a matky S. T., rod. J., nar. X.X.XXXX, trvale bytom E. 5, P., zastúpená I. Luciou Zvolenskou, advokátkou so sídlom Kollárova 17, Trnava, o zmenu výchovného prostredia maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov nasledovného znenia:

Maloletá T. T., nar. XX.X.XXXX, sa zveruje do osobnej starostlivosti matky S. T., rod. J., nar. X.X.XXXX. Obaja rodičia majú právo maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok. Otec C. T., nar. XX.XX.XXXX, sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej T. výživným vo výške 150,00 € mesačne s účinnosťou od 23.3.2018, ktoré výživné je otec povinný zaplatiť vždy do 20. dňa - toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky. Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 23.3.2018 do 21.5.2018 vo výške 300,00 € sa otec zaväzuje zaplatiť v 4 splátkach po 75,00 € spolu s bežným výživným, pod stratou výhody splátok.

Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Trnava č. 16P/41/2017-8 zo dňa 27.6.2017.

Súd neupravuje styk otca s maloletou T..

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.

Matka maloletého dieťaťa sa svojím návrhom doručeným dňa 23.3.2018 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zmenil rozsudok Okresného súdu Trnava sp.zn. 16P/41/2017 zo dňa 27.6.2017 tak, že súd maloletú zverí do jej osobnej starostlivosti, a otcovi určí vyživovaciu povinnosť vo výške 400,00 € mesačne (300,00 € mesačne na bežné výživné a 100,00 € mesačne na tvorbu úspor). Uviedla že rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 16P/41/2017 zo dňa 27.6. 2017 (nadobudol právoplatnosť dňa 24.7.2017 a vykonateľnosť 24.7.2017) súd schválil dohodu rodičov, ktorou maloletú T. zveril do striedavej osobnej starostlivosti rodičov s tým, že výživné neurčil. Uvedená dohoda rodičov mala len dočasný charakter, nakoľko od 6.11.2017 býva maloletá u matky - od 5.11.2017 mala byť maloletá u otca, avšak hneď dňa 6.11.2017 požiadala matku, aby po ňu prišla - matka preto maloletú odviezla k nej domov (dôvodom bolo, že maloletá sa bála otca, ktorý prišiel domov opitý, potom je agresívny a vulgárny); maloletá sa otca bojí, nechce u neho prespávať - od 6.11.2017 maloletá u otca nebola, s otcom sa stretáva keď po ňu príde do školy a zavezie ju domov. Otec taktiež nemá záujem aby bol

styk s maloletou upravený, nakoľko rodičia sa dokážu na styku dohodnúť, pričom aj s poukazom na vek maloletej zohľadňujú a rešpektujú aj názor maloletej. Napriek skutočnosti že od 6.11.2017 je maloletá v starostlivosti matky, otec neplatí výživné - z uvedeného dôvodu matka žiada, aby súd zmenil rodičovské práva a povinnosti k maloletej tak, že maloletá bude zverená výhradne do jej osobnej starostlivosti (so striedavou starostlivosťou nesúhlasí, nakoľko maloletej neprospieva neustála zmena prostredia a rozdielny štýl a prístup k jej výchove); matka s maloletou majú medzi sebou vybudovaný silný citový vzťah, matka sa riadne stará a zabezpečuje výchovu maloletej. Matka má mesačne príjem 1.100,00 až 1.200,00 €. Maloletá študuje na strednej škole v Trnave. Mesačné výdaje matky sú za nájomné (vrátane vody, smetí) 166,00 €, elektrinu 24,00 €, telefón a internet 17,60 €, spotrebné úvery 210,00 €, sporenie 50,00 €, mobil 25,00 €, strava 300,00 €, drogéria, hygienické a čistiace prostriedky 50,00 €, cestovné, benzín 100,00 €, poisťka auto 10,16 € (122,00 € za rok), diaľničná známka 4,17 € (50,00 € za rok), oblečenie 30,00 €, obuv 30,00 €, domácnosť 10,00 €, lieky, vitamíny 30,00 €, kultúrne podujatia, výlety 70,00 €; do uvedenej sumy nie sú zarátané náklady na dovolenku, výdavky na bežné potreby matky (napr. športové a zdravotné aktivity, kadernička); podľa finančných možností matka ešte finančne prispieva synovi (200,00 € na Vianoce, diaľničná známka, pracie prostriedky, potraviny). Mesačné výdavky na maloletú sú za školu (taška, zošity, školské potreby) 10,00 € (120,00 € za rok), školné - ZRPŠ 5,00 € (60,00 € za rok), strava v škole 25,00 €, školské podujatia 20,00 €, divadlo, kino, voľný čas 50,00 až 60,00 €, oblečenie 30,00 až 40,00 €, obuv 30,00 €, hygienické potreby, drogéria 20,00 €, zubár, dentálna hygiena 10,00 € (120,00 € za rok), desiata, olovrant, ovocie 150,00 €, cestovné 10,00 €, výdavky na psa 35,00 €, nechty 10,00 €, lieky, vitamíny 30,00 €, masáže 15,00 €, kozmetika, kadernička 30,00 €, vreckové 30,00 €, knihy (vzdelávacie, náučne, encyklopédie) 20,00 €; spolu výdavky na maloletú mesačne 530,00 € až 550,00 €.

2.

Súd si pre svoje rozhodnutie zadovážil daňové priznanie matky k dani z príjmov za rok 2017 (základ dane 3.477,04 €, príjmy 14.860,41 €, výdavky 11.383,37 €), rodný list maloletej Kláry a plnoletého C. C. T., potvrdenie o štúdiu C. C. T. v 1. ročníku vysokej školy (Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre), oznámenie daňového úradu o skutočnosti že otec nepodal daňové priznanie k dani z príjmov za rok 2017, potvrdenie ÚPSVaR o skutočnosti že matka je poberateľkou prídavku na dieťa vo výške 23,68 € mesačne, otec je poberateľom prídavku na dieťa vo výške 23,68 € mesačne, vyjadrenie ÚPSVaR zo dňa 15.5.2018, a ďalšie potrebné doklady a dôkazy, a spis tunajšieho súdu sp.zn. 16P/41/2017.

3.

Otec sa k návrhu vyjadril -prostredníctvom svojej právnej zástupkyne- podaním došlým súdu dňa 21.5.2018.

4.

Predmetom konania bolo rozhodovanie súdu o úprave / zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

5.

Matka, jej právna zástupkyňa, otec, jeho právna zástupkyňa, a zástupkyňa procesného opatrovníka ustanoveného maloletej sa na pojednávaní konanom dňa 21.5.2018 zúčastnili a boli súdom vypočutí.

6.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov a ich právnych zástupkýň, a zástupkyne procesného opatrovníka ustanoveného maloletému dieťaťu, oboznámením sa s návrhom, vyjadrením otca a s predloženými a zhromaždenými listinnými dôkazmi, oboznámením sa so spisom tunajšieho súdu sp.zn. 16P/41/2017, ako i oboznámením sa s obsahom celého spisového materiálu.

7.

V priebehu konania dospeli rodičia maloletého dieťaťa k tomu, že chcú ohľadne úpravy práv a povinností uzavrieť dohodu.

Zástupkyňa procesného opatrovníka so znením dohody rodičov vyjadrila súhlas.

8.

Podľa § 36, ods. 1, prvá a druhá veta Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú,

súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 62, ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62, ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62, ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 62, ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65, ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75, ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76, ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77, ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 121 Civilného mimosporového poriadku rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 78, ods. 1 Zákona o rodine možno dohody a súdne rozhodnutia o výživnom zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

- a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo
- b) to ustanovuje tento zákon.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.