

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/49/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818010129
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6818010129.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci proti obžalovaným C. L. a spol. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. mája 2018 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ C. L., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom
C. N. XX,

2/ Y. F., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C.
X, t.č. bytom C., K.. V. XXXX/X,

3/ Y. F., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom
C. N. XXX,

s ú v i n n í , ž e

dňa 26.5.2017 v čase okolo 22:00 h po predošlej vzájomnej dohode obvineného Y.. C. V. a obvineného Y. F. o tom, že v meste C. nájdu H. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C.Z., M.. U. XXXX/XX a zbijú ho, pretože H. E. v predošlých dňoch fyzicky napadol priateľku Y.. C. V., pričom pri tejto dohode boli prítomní aj obvinený C. L. a obvinený Y. F., následne všetci štyria pod vplyvom alkoholu chodili po meste C., kde hľadali H. E. a za účelom, aby ich nikto nespoznal, sa zamaskovali, následne prišli až k bytovému domu č. XXXX/XX, na ulici M.A. U. v C., kde v tom čase býval H. E., kde z dôvodu, že boli tieto vchodové dvere do domu uzatvorené, zvonili na zvonček s menom E. a snažili sa H. E. vylákať von, čo sa im nepodarilo a následne všetci spoločne vošli do priestorov domu a vyšli na siedme poschodie k bytu č.XX, ktorého majiteľom je Y. E., nar. XX.X.XXXX, bytom C., M.. U. XXXX/XX, kde v čase o 23:43 h začali do uzatvorených a uzamknutých vchodových dverí bytu búchať a kopať, pričom dvere z druhej strany držali L. C.Á., nar. XX.X.XXXX, bytom C., M.. U. XXXX/XX a maloletá H. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., M.. U. XXXX/XX, ktoré sa snažili zabrániť vniknutiu do bytu, avšak obvinení následne dvere násilím otvorili, pričom ich poškodili a to čalúnenie dverí a zámok, následne vošli traja obvinení do priestorov bytu a jeden ostal von strážiť, v chodbe bytu, kde sa v tom čase nachádzali H. E., L. C. a maloletá H. E.. jeden z obvinených napadol H. E. tak, že s doposiaľ nezisteným predmetom držiacim v ruke zovretej v päť ho udrel najmenej dvakrát do oblasti tváre a spôsobil mu otvorenú ranu čela veľkosti 1 cm a otvorenú ranu vonkajšej kože nosa veľkosti 1 cm, následne po vyjadrení poškodenej L. C., že už volala políciu, z bytu všetci traja vybehli, kde za nimi na chodbu pred bytom vyšli aj H. E. a maloletá H., ktorá sa snažila vtiahnuť H. E. späť do bytu, následne jeden z obvinených chytil za nohu v oblasti kolena maloletú H. a snažil sa ju ťahať dole po schodoch, čo sa mu nepodarilo, pretože maloletá H. sa rukami držala zábradlia a potom ju držal a ťahal hore Y. E., pred bytom došlo aj ku ďalšej potýčke medzi H. E. a obvinenými, pričom jeden z obvinených hodil smerom na H. E. kameň o veľkosti v priemere cca 10 cm, avšak ho netrafil, následne obvinení utiekli preč, uvedeným konaním spôsobili poškodenému H. E. zranenia a to otvorenú ranu čela veľkosti 1 cm a otvorenú ranu

vonkajšej kože nosa veľkosti 1 cm a poškodeným Y. E. a L. C. spôsobili poškodením dverí škodu vo výške 150 €, pričom obv. C. L. už bol rozhodnutím o priestupku zo dňa 15.11.2016 číslo priestupkového konania 1314/2016-JRK, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.12.2016 vydané Okresným úradom Rimavská Sobota, odborom všeobecnej vnútornej správy, uznaný vinným aj zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení, pretože fyzicky napadol iného, pričom obv. Y. F. už bol rozhodnutím o priestupku zo dňa 15.11.2016 číslo priestupkového konania 1314/2016-JRK, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.12.2016 vydané Okresným úradom Rimavská Sobota, odborom všeobecnej vnútornej správy, uznaný vinným aj zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení, pretože fyzicky napadol iného, pričom obv. Y.. C. V.W.M. už bol rozhodnutím o priestupku zo dňa 27.10.2016 číslo priestupkového konania 1280/2016-JAK, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.12.2016 vydané Okresným úradom Rimavská Sobota, odborom všeobecnej vnútornej správy, uznaný vinným aj zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení, pretože fyzicky napadol iného,

t e d a

obž. C. L., Y. F. a Y. F.

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydla iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - so zbraňou, násilím a vlámaním, najmenej s dvoma osobami a z osobitného motívu - pomsty,

obž. C. L., Y. F.

spoločným konaním sa dopustili fyzicky verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

obž. Y. F.

spoločným konaním sa dopustil fyzicky verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

t ý m s p á c h a l i

obž. C. L., Y. F. a Y. F.

prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. d) písm. e) Trestného zákona a s poukazom na § 140 písm. b) Trestného zákona,

obž. C. L., Y. F.

prečin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona,

obž. Y. F.

prečin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obžalovaný C. L.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 a § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsiatich) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca 2T/154/2017 zo dňa 15. 08. 2017, právoplatný dňa 08. 09. 2017, ktorým mu bol podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (ôsmich) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Obžalovaný Y. F.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 a § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 17 (sedemnástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 25 (dvadsiatichpiatich) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca 1T/30/2018 zo dňa 17. 04. 2018, právoplatný dňa 21. 05. 2018, ktorým mu bol podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šesťnástich) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsiatichštyroch) mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 40 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona upúšťa od potrestania obžalovaného Y. F., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obžalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Y. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom C., M.. U. XXXX/XX, okres C., škodu vo výške 250,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor, obhajca, obžalovaní sa vzdali opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.