

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11Ps/6/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118202980
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118202980.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o Z. H., narodeného XX.X.XXXX, trvale bytom P. XXX o návrhu navrhovateľky S. H., narodenej XX.X.XXXX, trvale bytom P. XXX, na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony Z. H., takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 9.3.2018 domáhala, aby súd rozhodol o obmedzení spôsobilosti na právne úkony Z. H., nar. XX.X.XXXX.
2. Súd uznesením č. k. 11Ps/6/2018 - 11 zo dňa 13.4.2018 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní odo dňa jeho doručenia predložila lekársku správu o zdravotnom stave Z. H., nar. XX.X.XXXX a zároveň ju súd poučil, že ak v tejto lehote lekárske správu nepredloží, súd konanie zastaví. Uznesenie prevzala navrhovateľka dňa 20.4.2018.
3. Podľa § 235 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), ak návrh na začatie konania podáva ten, kto má na veci právny záujem, je náležitou súčasťou návrhu aj opísanie skutočností odôvodňujúcich oprávnenie na podanie návrhu. Navrhovateľ v prípade ak došlo k zmeškaniu lehoty, žiadal odpustiť jej zmeškanie.
4. Podľa § 235 ods. 2 CMP, súd môže navrhovateľovi podľa odseku 1 alebo navrhovateľovi, ktorým je blízka osoba, uložiť, aby v lehote, ktorú mu určí, predložil lekársku správu o zdravotnom stave osoby, o ktorej spôsobilosti sa koná.
5. Podľa § 235 ods. 3 CMP, ak navrhovateľ správu v lehote podľa odseku 2 nepredloží, súd konanie zastaví.
6. Súd vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka v lehote určenej súdom v uznesení nepredložila lekársku správu o zdravotnom stave Z. H., nar. XX.X.XXXX, súd postupoval v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a konanie vo veci zastavil.
7. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (Okresný súd Nitra).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.