

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: SK-7Er/277/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8611202669
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Perátová, DiS, art.
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8611202669.3

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného: EX CREDIT, a.s., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 572 586, zastúpeného Fridrich Lawyers, s.r.o., so sídlom Mickiewiczova 10, 811 07 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti povinnému: A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXX/X, XXX XX D., o vymoženie 1 186,96 eura s príslušenstvom, vedenej pred súdnym exekútorom Ing. JUDr. Bohumilom Husťákom, Exekútorský úrad Košice, so sídlom Žriedlová č. 3, 040 01 Košice, takto

rozhodol:

Návrh oprávneného na vydanie pokynového uznesenia zo dňa 05. 12. 2016 zamietla.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 15. 04. 2011 domáha vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie istiny vo výške 1 186,96 eura na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Svidník č. k. 5C/45/2010-39 zo dňa 27. 10. 2010, právoplatného dňa 24. 11. 2010 a vykonateľného dňa 28. 11. 2010. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Bohumilovi Husťákovi udelené súdom dňa 20. 05. 2011.

2. Oprávnený podal 31. 07. 2013 návrh na zmenu súdneho exekútora s tým, že novým súdnym exekútorom v danej veci bude JUDr. Rudolf Krutý, PhD..

3. Súdny exekútor vrátil poverenie na vykonanie exekúcie z dôvodu, že exekučné konanie skončilo vymožením pohľadávky, príslušenstva a trov exekúcie dňa 26. 06. 2015.

4. Dňa 21. 12. 2016 bol Okresnému súdu Svidník doručený návrh oprávneného na vydanie pokynového uznesenia, ktorým by súd uložil povinnosť súdnemu exekútorovi Ing. JUDr. Bohumilovi Husťákovi, aby v exekučnom konaní vedenom pod č. k. EX 466/2011 poukázal oprávnenému vymoženú sumu celkovo vo výške 152,00 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia. V návrhu uviedol, že po preverení platieb bolo zistené, že súdny exekútor Ing. JUDr. Bohumil Husťák nepoukázal oprávnenému celú sumu vymoženú v prospech exekúcie. Súdny exekútor zadržal a oprávnenému nepoukázal sumu vo výške 152,00 eur.

5. K návrhu oprávneného sa súdny exekútor Ing. JUDr. Bohumil Husťák ani na výzvu súdu zo dňa 08. 04. 2024 nevyjadril.

1. 6. Súd šetrením zistil, že Okresný súd Košice I. v konaní vedenom pod sp. zn. 17C/178/2014, prejednáva vec z ktorej vyplýva, že žalobcom v danej veci je EX CREDIT, a.s. (oprávnený v tejto veci) a žalovaným je súdny exekútor Ing. JUDr. Bohumil Husťák. Žalobca podal u žalovaného návrh na vykonanie exekúcie vo viacerých v žalobe označených konaniach, medzi nimi aj konanie vedené u súdneho exekútora pod značkou EX 466/2011 (exekučné konanie vedené na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. SK-7Er/277/2011), žalovaný vymohol od povinných finančné plnenia a tieto žalobcovi nepoukázal. Žalovaný vystavil žalobcovi faktúry, v ktorých fakturoval náklady na súdne poplatky za

poverenia. Nárok z faktúr žalovaný použil na započítanie voči pohľadávkam žalobcu ako oprávneného na vyplatenie vymoženého resp. prijatého plnenia.

7. Súd študoval aj rozsudok Okresného súdu Košice I. č.k. 17C/178/2014 z 27.6.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť vo výrokoch I. a III., ktorým konanie o žalobe z 07. 04.2014 v časti o zaplatenie 3 638,92 eur zastavil a v prevyšujúcej časti zamietol a rozsudok Krajského súdu v Košiciach č.k. 11Co/10/2020-3495 z 13.7.2022, právoplatným 3.11.2022, súd zmenil výrok II. prvostupňového rozsudku a žalobu o zaplatenie sumy 192,20 eur zamietol a zrušil výrok V., ktorým vzájomnú žalobu z 30. 09. 2016 zamietol.

8. Dňa 26. 06. 2015 súdny exekútor Ing. JUDr. Bohumil Husťák vrátil súdu poverenie na vykonanie exekúcie, pretože exekúcia sa skončila vymožením pohľadávky, príslušenstva a trov exekúcie dňa 31. 05. 2015.

9. Ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

10. Podľa § 36 ods. 13 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017, ak exekútor oprávnenému peňažné prostriedky podľa odsekov 8 a 9 nepoukáže, môže súd na návrh oprávneného a po predchádzajúcom vyjadrení exekútora uložiť exekútorovi povinnosť poukázať peňažné prostriedky oprávnenému do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

11. Po preskúmaní návrhu oprávneného, žaloby a rozsudkov Okresného súdu Košice I. pod sp. zn. 17C/178/2014 a Krajského súdu v Košiciach pod sp. zn. 11Co/10/2020 exekučný súd dospel k názoru, že nemôže vyhovieť návrhu oprávneného na vydanie pokynového uznesenia, ktorým by exekučný súd uložil súdnemu exekútorovi povinnosť poukázať oprávnenému vymoženú sumu 152,00 eur.

12. Predmetom návrhu oprávneného na vydanie pokynového uznesenia je suma 152,00 eur, ktorú súdny exekútor Ing. JUDr. Bohumil Husťák prijal od povinného v exekučnom konaní vedenom u súdneho exekútora pod sp. zn. EX 466/2011 a túto sumu nepoukázal oprávnenému. Zo žaloby žalobcu EX CREDIT, a.s. (oprávneného v tomto konaní), o ktorej koná Okresný súd Košice I pod sp. zn. 17C/178/2014 vyplýva, že predmetom konania vedeného na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 17C/178/2014 je spolu suma 37.521 eura, v ktorej je zahrnutá aj suma 152,00 eur, ktorú súdny exekútor Ing. JUDr. Bohumil Husťák vymohol od povinného v tomto exekučnom konaní. Žalovaná suma 37.521 eura predstavuje finančné plnenia, ktoré súdny exekútor Ing. JUDr. Bohumil Husťák vymohol resp. prijal od povinných v exekučných konaniach identifikovaných v žalobe, medzi ktorými je aj konanie vedené u súdneho exekútora pod značkou EX 466/2011 a na tunajšom súde pod sp. zn. SK- 7Er/277/2011. Rozsudkom Okresného súdu Košice I. č. k. 17C/178/2014 z 27. 06. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť vo výrokoch I. a III., súd konanie o žalobe z 07. 04. 2014 v časti o zaplatenie 3 638,92 eura zastavil a v prevyšujúcej časti zamietol. Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č.k. 11Co/10/2020-3495 z 13. 07. 2022, právoplatným 03. 11. 2022, súd zmenil výrok II. prvostupňového rozsudku a žalobu o zaplatenie sumy 192,20 eur zamietol a zrušil výrok V., ktorým vzájomnú žalobu z 30. 09. 2016 zamietol. Konanie vedené na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 17C/178/2014 je právoplatne skončené. Okresný súd Košice I. nevyhovel žalobe žalobcu (oprávneného v tomto konaní) a neuložil žalovanému (súdnemu exekútorovi Ing. JUDr. Bohumilovi Husťákovi) povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 37.521 eura. Oprávnený teda nemôže žiadať od súdneho exekútora poukázanie sumy 152,00 eur na základe pokynového uznesenia, ktorého vydania sa domáha v tomto exekučnom konaní.

13. Preto súd návrh oprávneného na vydanie pokynového uznesenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Bardejov.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení. V prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.