

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5Csp/8/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517200206
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3517200206.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu ZSE Energia, a.s., so sídlom Bratislava, Čulenova 6, IČO: 36 677 281, proti žalovanej L. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. D. C., T. E. XXX, o zaplatenie 43,16 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e s a platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 5Csp/8/2017-18 zo dňa 04.04.2017.

II. Súd konanie z a s t a v u j e .

III. Žalovanej náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

IV. Žalobcovi sa v r a c i a zaplatený súdny poplatok vo výške 9,80 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 11.01.2017 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 43,16 Eur s 5,25 % úrokom z omeškania zo sumy 13,37 Eur od 29.05.2014 do zaplatenia a zo sumy 29,79 Eur od 14.05.2015, vr. náhrady trov konania, titulom neuhradenia ceny za dodanú elektrinu a distribučné služby na Základe zmluvy o združenej dodávke elektriny pre domácnosti č. XXXX XXX XXX zo dňa 08.05.2011.

2. Tunajší súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 5Csp/8/2017-18 zo dňa 04.04.2017, ktorý sa však žalovanej nepodarilo doručiť. Na základe tejto skutočnosti súd rozhodol o zrušení vydaného platobného rozkazu, nakoľko podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť platobný rozkaz čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.

3. Dňa 14.03.2018 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaná osoba pravdepodobne už nežije.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Vzhľadom na to, že žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. V danom prípade zastavenie konania zavinil žalobca späťvzatím žaloby. Žalovanej by za týchto okolností patrila náhrada trov konania, avšak v tomto konaní jej žiadne trovy nevznikli, preto jej súd ich náhradu nepriznal.

9. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo,

alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

10. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

11. V danom prípade zaplatil žalobca súdny poplatok za návrh v sume 16,50 Eur. Konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu, preto súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za podanie v súlade s ustanovením § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona o súdnych poplatkoch tak, že ho vrátil žalobcovi krátený o sumu 6,70 Eur t.j. sume 9,80 Eur s tým, že realizáciu vrátenia uvedenej časti súdneho poplatku vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a.s.

Poučenie:

Proti výroku tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.